

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 18 al 25 de marzo de 1980 ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL AÑO IX / N.º 186 / 25 ptas.

Se forman Comités de Defensa Antifascista en diversos barrios de Madrid

Diez mil manifestantes contra Fuerza Nueva



Cabeza del cortejo de nuestro partido.

El viernes día 14, unas diez mil personas recorrieron el centro de Madrid, desde la Plaza del Dos de Mayo hasta la Glorieta de Bilbao, manifestándose contra los atentados fascistas, exigiendo la disolución de Fuerza Nueva.

La importancia de este hecho es grande. En primer lugar porque se trataba de una convocatoria unitaria de toda la izquierda. En segundo lugar porque, tras muchos meses de escasa respuesta a las agresiones fascistas, esta manifestación abre las posibilidades de que renazca la conciencia y la lucha de los trabajadores, la juventud y todo el pueblo contra el ascenso de la extrema derecha. Finalmente, porque al calor de esta convocatoria han empezado a aparecer por diversos barrios de Madrid organismos antifascistas unitarios que agrupan a jóvenes del barrio, trabajadores, partidos (incluidos PSOE y PCE en algunos barrios como Prosperidad), etcétera.

En páginas interiores se explican algunos casos concretos de nacimiento y funcionamiento de estos Comités de Defensa Antifascista, se valora la forma en que se organizó la manifestación del día 14, se analizan algunos problemas aparecidos con los llamamientos del PSOE y PCE, se marcan las líneas de actuación antifascista para el futuro.

Pág. 6

Crisis en el Gobierno de UCD y vacilaciones de la izquierda sobre las alianzas ante los Gobiernos vasco y catalán

Los resultados del referéndum andaluz, las elecciones al Parlamento vasco y los resultados previsibles en las elecciones catalanas, han demostrado la pérdida completa de credibilidad y apoyo –ni siquiera en el terreno electoral– para el partido del Gobierno. En esta situación, lo único lógico sería que dimitiera el Gobierno. En todo caso la situación abre nuevas perspectivas y nuevas responsabilidades a la izquierda. Este es momento de pasar a la acción unitaria contra el Gobierno y acelerar así su crisis; aislar más y más a UCD, unir la actividad de los trabajadores y el pueblo contra ella, es la mejor forma de fortalecer la unidad de la izquierda.

Paralelamente se desarrollan en Euskadi y Catalunya intensos debates dentro del movimiento obrero sobre la política de alianzas que debe seguir la izquierda en los Parlamentos y respecto a los Gobiernos de [illegible].

En Euskadi toda la izquierda parlamentaria (incluidos los portavoces de Herri Batasuna, pese a que sigan afirmando su no asistencia al Parlamento) afirman, de una u otra manera, su voluntad de colaborar con el PNV. De esta forma, las ya amplias posibilidades de que este partido pueda imponer su programa se ven reforzadas. Así, incluso la propuesta de unidad de la izquierda formulada por el secretario general del EPK-PCE, Roberto Lertxundi, está orientada sólo a "forzar al PNV a la negociación".

En Catalunya, donde todos los sondeos siguen dando la mayoría al PSC-PSOE de Raventós, este partido sigue sin aclarar aún cuáles serán sus compromisos de gobierno. Felipe González ha declarado que empezarán a pensar en este problema "al día siguiente de las elecciones". Mientras que Pujol y la derecha se empeñan en acentuar el carácter anticomunista de su campaña, el PSUC persiste en solicitar un Gobierno de "unitat" con la derecha incluida.

Editorial y pág. 3

XXXII Congreso de UGT

Las Uniones Provinciales de Madrid y Alava junto a la Federación Estatal de Banca encabezan la oposición

Se analizan en este número las ponencias sobre empleo y crisis, temas en los que la posición presentada por la dirección deja sin respuesta efectiva los principales problemas del movimiento sindical. Las Uniones de Madrid y Alava y la Federación de Banca han abierto la oposición contra el viraje sindical de UGT y, en consecuencia, contra su actitud frente al Estatuto y el Acuerdo-Marco.

Pág. 7

Videla "legaliza" la dictadura militar

A cuatro años del golpe de Estado reaccionario de los militares argentinos, el general Videla ha hecho público el establecimiento de una legalidad constitucional en el país. Pero esa Constitución será redactada por los militares golpistas y, como declaró el mismo Videla a TVE, el que no la acepte se "auto-excluye de la legalidad". Las cosas están muy claras. La única función de la Constitución es legalizar a la dictadura militar. Mientras tanto siguen sucediéndose las detenciones, las torturas y las "desapariciones".

Pág. 16



Otero Novas (sentado) responsable directo del Estatuto; su compañero Herrero de Miñón sale a defenderlo.

UCD impuso el Estatuto de Centros con el apoyo de la Minoría Catalana

Pág. 2

La batalla de la enseñanza

El debate parlamentario del Estatuto de Centros Escolares ha sido tenso. Presiones del Gobierno al PNV para que asista al Parlamento y vote. Promesas de Abril Martorell a sectores dudosos de UCD. Concesiones a las burguesías nacionalistas. Mayoría apretada en la votación final. El PSOE y el PCE han votado NO. Por primera vez los partidos de derecha han aparecido enfrentados a los partidos de izquierda. En el trasfondo, el debate, las grandes movilizaciones estudiantiles de los meses de enero y febrero.

Joseba BARRIOLA

Tras el consenso constitucional en torno al artículo 27, nuevamente la enseñanza se ha convertido en el centro de una polémica dura entre los partidos obreros y los partidos burgueses. Naturalmente, la defensa por unos y otros de la Constitución ha eliminado del debate las cuestiones más importantes que las movilizaciones de estudiantes habían comenzado a replantear. Así nadie ha puesto en cuestión en el Parlamento el **privilegio** de la Iglesia y de la patronal a la creación de centros escolares, nadie ha puesto en cuestión ni el apoyo con los fondos públicos a la enseñanza confesional, ni la sumisión de la libertad de cátedra a los "principios sagrados de la Constitución".

El debate parlamentario

Dos cuestiones fundamentales han aparecido en este debate: por un lado, quién controla la enseñanza; y, por otro, qué destino se le da a los fondos públicos para la enseñanza.

En ambas cuestiones la respuesta del Gobierno ha sido clara. Los fondos públicos serán aplicados a todos los centros, sean oficiales o privados. La ley de financiación de la enseñanza, de próximo debate en el Parlamento, concretará este cabo "suelto" con la instauración del cheque escolar, un sistema de subvención descarada a la enseñanza confesional. Tan escandaloso que ni siquiera en EE. UU. fue aprobado. En cuanto al control de la enseñanza, en los centros privados, subvencionados o no, será el propietario del centro el dueño absoluto, que impondrá el ideario de centro, las normas de funcionamiento, la selección de profesores y alumnos. En el resto de centros, los oficiales, el propio Gobierno nombrará al director y se establecerán idearios de centro aprobados por la Administración. La pieza clave que establece el Estatuto es el **ideario de centro.** Al mismo deberán someterse alumnos, profesores y padres. La limitación de la libertad de cátedra, la negativa al derecho de asociación de los alumnos y el sistema antidemocrático de gestión, completan el panorama.

La burguesía nacionalista de Euskadi y Cataluña han dado su conformidad al proyecto una vez asegurada su participación en el control de los centros oficiales en las nacionalidades.

La oposición del PSOE y PCE se ha dirigido contra los "excesos" del Gobierno. Han exigido la participación en la elaboración de los idearios de centros privados, en la elección del director de los centros oficiales, la libertad de cátedra para los profesores, dentro del respeto a la Constitución y el control de las subvenciones a los centros privados.

La burguesía ha formado un bloque intransigente. La Iglesia, a su lado. Saben perfectamente que la enseñanza es un instrumento fundamental para el control y formación ideológica de la juventud, para la preparación de dirigentes de las empresas, del Estado y la cultura fieles a su modelo de sociedad, para la preparación de mano de obra sumisa y resignada. El Gobierno, por su parte, ha sido un fiel defensor de estos derechos reaccionarios. El Parlamento ha sancionado todos los privilegios tan celosamente mantenidos en el franquismo.

Un balance necesario

Ningún proyecto de ley había encontrado la oposición que el Estatuto de Centros Escolares. Pero a pesar del rechazo de los estudiantes, a pesar del rechazo de los partidos obreros mayoritarios, el Gobierno ha impuesto su proyecto. Ha necesitado recurrir al voto público y nominal, a las promesas de última hora que serán llevadas por el viento, para asegurar la fidelidad de los diputados de UCD. Queda la experiencia de que la mayoría parlamentaria es un muro que se puede tambalear. Pero queda también la convicción de que era posible infligir la primera derrota parlamentaria seria al Gobierno de UCD. ¿Por qué no ha sido así?

Ha habido movilizaciones en la calle, muchas, masivas y fuertes. Ha habido oposición en el Parlamento. Pero no se ha expresado toda la fuerza de la unidad entre trabajadores y estudiantes. Los partidos obreros mayoritarios no han querido extender y generalizar la lucha en la calle, ni han querido unir la lucha en la calle con la oposición en el Parlamento. Así, mientras los estudiantes se movilizaban, el PSOE los ignoraba y el PCE se sumaba al carro limitando las exigencias y sembrando resignación y, sobre todo, ambos partidos por temor a la movilización la han aislado de una confluencia con los trabajadores. Mientras los diputados de los partidos obreros debatían en las Cortes y votaban en contra, no han querido que su oposición se reflejase en la calle.



Ciertamente en bastantes puntos y fundamentales, no coincidían las exigencias de los estudiantes con las enmiendas de los diputados de izquierda. Pero, sin embargo, los acuerdos y la movilización unitaria eran posibles sobre la base del RECHAZO a los proyectos de ley del Gobierno. Que estas posibilidades no se hayan traducido en hechos, sólo es atribuible a la voluntad del PSOE y PCE de no poner en cuestión el juego parlamentario, su compromiso de estabilizar las instituciones de la "débil democracia" que a medida que se desarrolla no significa otra cosa que agresiones a los trabajadores, a las nacionalidades y regiones, a las mujeres, a los estudiantes.

No han sido ni la relación de fuerzas, ni la mayoría parlamentaria quienes han impedido esta derrota de UCD. Una vez más, ha habido unas posibilidades desaprovechadas.

Sin esperar a nuevas elecciones... organización, unidad y movilización

No cabe esperar hasta las siguientes elecciones para enfrentarse al Estatuto de Centros. Es preciso reafirmar el derecho y la necesidad de responder a los ataques del Gobierno de UCD. Sólo la imbecilidad parlamentaria puede sugerir la aceptación y sumisión a una ley que golpea a los trabajadores, en nombre de la soberanía del Parlamento. El voto NO de los diputados de los partidos obreros no es una cortesía con las Cortes. Exige continuar la batalla día a día. Esta es la condición para poder, también en las Cortes, echar abajo esta ley.

La batalla de la enseñanza no ha hecho sino comenzar. Quedan pendientes nuevas leyes (Ley de Autonomía Universitaria, Ley de Financiación de Centros Docentes...).

Las restricciones presupuestarias y la ayuda financiera a la enseñanza privada año tras año, se traducirán en déficit escolar, empeoramiento de las condiciones educativas, baja de salarios y paro creciente entre los trabajadores de la enseñanza, carestía creciente de la escuela. Y queda sobre todo pendiente la aplicación de las leyes. Las misma filosofía inspira el conjunto de los proyectos de ley de Gobierno y sus medidas prácticas: reforzar al máximo la enseñanza privada y desmantelar la enseñanza estatal, limitar al máximo las libertades en el sistema educativo y asegurar el control más estricto sobre toda la enseñanza.

La constitución de los parlamentos vasco y catalán permite profundizar la lucha contra la política educativa de UCD. La exigencia de presupuestos acordes con las necesidades de las nacionalides sin someterlas a los Presupuestos Generales del Estado, la negativa de estos parlamentos al reconocimiento de unas leyes educativas que niegan los derechos de las nacionalidades en el tema de la enseñanza, son exigencias que deben levantar los partidos obreros y nacionalistas radicales.

Pero la única garantía contra esta ofensiva educativa de UCD, la única vía eficaz es el reforzamiento de la organización, el recurso decidido a la movilización, el impulso de la unidad y solidaridad en las luchas entre los trabajadores y los estudiantes.

Los estudiantes han demostrado la fuerza de su movilización que ha forzado a la oposición de los partidos obreros parlamentarios. Su movimiento es todavía débil. Pero sus posibilidades, muchas. Recomponer el movimiento estudiantil, organizarlo, es un arma fundamental para triunfar en la batalla de la enseñanza.

Al hilo de la semana

UN inspector médico del Instituto Nacional de la Salud, Mario Alfonso Santjudu, acaba de ser expedientado por dicho organismo, por haber denunciado la experimentación de fármacos en seres humanos en la Convención Médica de Tenerife. No lo ha sido, en cambio, otro médico, cuyo nombre desconocemos, que en el Servicio de Investigación del centro ***Ramón y Cajal*** *se dedicó a extraer sangre sin su consentimiento ni el de autoridad hospitalaria alguna a enfermos parkinsonianos, lo que le permitió presentar una ponencia, probablemente brillante, ante la Sociedad Española de Neurología. Lo menos que puede decirse de los médicos, ya desde Esculapio e Hipócrates, es que su figura no inspira demasiada confianza al profano. Así, Iván Illich llegó a sugerir que son médicos y hospitales quienes crean las enfermedades para generar la demanda de la mercancía que venden, la asistencia sanitaria, y William Burroughs –no el de las computadoras, sino el vástago,* ***pasote avant la lettre***– *que la vitamina "C" no cura en absoluto los catarros, aunque los galenos nos lo hacen creer para que vayamos cogiéndolos y acudiendo a sus consultas. No dudamos que hay multitud de médicos que, aun enfrentados con y enmarañados en la trama actual de la salud como negocio, merecen toda confianza o hacen lo mejor que pueden por merecerla, pero hay dos cosas, al menos, que dificultan el conseguirla. La primera es el carácter esotérico con que el médico reviste su actividad, discutiendo rara vez con su paciente: se discute con el albañil que nos hace una obra, con el abogado o con el agente de bolsa –quien lo tenga–, pero no con el médico, aunque luego se despotrique a sus espaldas. La otra es la conciencia más o menos difusa, pero en todo caso bien fundada, de que los más de 25.000 fármacos que circulan por el mercado podrían reducirse a un centenar, lo que quiere decir que presentan tan poca variedad como los detergentes y que todo la obsesión de las compañías farmacéuticas se reduce a modificar ligeramente la composición para lanzar una marca nueva, modificación en la que nos puede ir la salud. Ahora el* ***Insalud*** *echa un poco más de leña al fuego: se puede emplear a las personas como cobayas –la denuncia es nueva, pero la sospecha no lo era–, pero nadie debe poner en cuestión la aureola de sanidad de la profesión, ni siquiera un inspector, cuando se supone que es su trabajo.*

PIOTR Grigorenko es un viejo disidente soviético entre cuyas características resaltan la de serlo desde hace muchos años –desde los últimos de Stalin–, haber participado en la manifestación en la Plaza Roja en contra de la intervención en Checoslovaquia, haber sido mariscal y muy condecorado del Ejército Rojo y, sobre todo, haber sido un disidente marxista. Esto ha hecho que, durante muchos años, mientras la prensa burguesa occidental se empeñaba en convertir en jefe de filas de toda la oposición al liberal Sajarov, o en convertir en figuras a la mujer, al hijo o al vecino de cualquier ciudadano soviético que, por ejemplo, hubiese intentado marcharse a Israel sin hacer la menor observación sobre el sistema político, se guardase silencio sobre sus posiciones. La gran prensa occidental prefiere cien veces a los Sajarov, los Solzhenitsyn o los bailarines del Bolshoi antes que a los Grigorenko, los Yakir, los Haveman o incluso los Pliutch. Para la propaganda del ***mundo libre*** *es de la mayor importancia ignorar cualquier vestigio de una oposición en los países del Este que se reclame marxista, socialista o nada, dispuesta a dar marcha atrás en cuanto a la colectivización de los medios de producción, la planificación económica o la destrucción de la burguesía como clase o de la mal llamada democracia parlamentaria como sistema político. Sin embargo, repentinamente, Grigorenko sale en toda la prensa: ha afirmado que la URSS se dispone a atacar militarmente a Europa antes de fin de año, que sus amenazas se dirigen particularmente a Noruega, etc. Será la edad.*

EN estos días en que todavía resuenan ecos éticos y tanto se habla de la "moralización de la vida pública" –***la en senso radicale, capito?***–, *un anónimo quiosquero de Barcelona ha dado un ejemplo a seguir: se negó a estrechar la mano del presidente Suárez por más que lo intentó éste. La democracia no se va a desestabilizar por eso y, de momento, la izquierda parlamentaria no ha emitido comunicados condenando el hecho, aunque podría hacerlo de un momento a otro salvo que considere mejor echar tierra al asunto. En Francia, cuando un presidente* ***gaullista*** *visita una ciudad con alcalde socialista o comunista ya sabe que debe organizarse la gira él solito y que corre el riesgo de encontrarse con cualquier desplante. Claro que esto no significa demasiado, pues Francia es precisamente el país donde el poder muestra una mayor capacidad de corromper incluso a distancia, pero no deja de producir cierto agrado ver a cada uno en su sitio. Aquí, en cambio, cuando una revista europea apoya su afirmación de que la pareja real española es de las más populares del continente en las alabanzas de Santiago Carrillo, el gesto del quiosquero adquiere un valor paradigmático. Estamos contigo.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Granada

Manifestación por la autonomía el día 23

• PC, PSOE, PSA desconvocan, la Comisión Pro-Autonomía sigue

Dice una fábula oriental que cuando el viejo Yang-Tsu llegó a la orilla del Mekong, azuzó la carreta de bueyes y estos saltaron decididos. A mitad del salto, sobre las fuertes corrientes, el vértigo y el estruendo de las aguas le asustaron y echándose atrás frenó con las bridas.

Lucas ETAYO

Así se cortó el impulso y cayeron en las rápidas aguas. Yang-Tsu y sus bueyes murieron ahogados. Algo así les pasó el jueves último a los concejales del PSOE, PCA, PSA, en el Pleno del Ayuntamiento granadino: erimero presentaron una moción proclamando su voluntad autonomista, pidiendo la derogación de la Ley de Referéndum, y reafirmándose en la vía del artículo 151, tal como el pueblo andaluz se había manifestado.

Pero luego, todas sus buenas palabras desaparecieron cuando en otra moción consecutiva se llamaba a que el Ayuntamiento apoyara y encabezara la manifestación por la autonomía total y el reconocimiento del triunfo del pueblo andaluz, el próximo día 23.

Quisieron, nadar y guardar la ropa, saltar y quedarse quietos, y cuando dijeron, uno tras otro, PSOE, PCA (el PSA dijo sí a la moción, pero ahora tampoco convoca), que no apoyaban las movilizaciones y tampoco esta manifestación, se les cayó su careta "autonomista", entre el abucheo del numeroso público que llenaba el salón de actos.

Los que pocos minutos antes habían criticado a UCD y sus pucherazos, no querían poner obstáculos a sus flirteos con el partido del Gobierno en base al Estatuto de Carmona y al rechazado artículo 143. Y el público, que había abroncado una y otra vez a UCD, gritaba ahora contra la política de vacilaciones y pactos de socialistas, comunistas y PSA. Y al desalojar el Ayuntamiento, dejaba bien claro que no son las mociones de papel y aplauso quienes nos traerán la autonomía y echarán atrás los recortes y trampas de UCD, sino las luchas unidas y masivas de todos los trabajadores de Andalucía, en la calle como el 4 y el 2 de diciembre.

Hoy, es la Comisión Pro-Autonomía, que agrupa en su seno a la totalidad de los partidos obreros y a una innumerable lista de Comités Pro-Autonomía de Empresas, de Comités de Empresa, Coordinadora de Universidad y Estudiantes, Federación de Asociaciones de Vecinos, Asambles de Mujeres, etcétera, y de la que han desertado en la práctica los partidos mayoritarios, quien ha recogido este deseo de movilizaciones del pueblo granadino y está llevando a cabo un fuerte trabajo de agitación y propaganda para organizar las movilizaciones y en concreto para que el próximo día 23 derrotemos en la calle otra vez, con todo el estrépito, a UCD, y recordemos a los partidos obreros mayoritarios que es necesario saltar todos juntos, pero decididamente y sin frenos y con la vista puesta lejos, en la otra orilla, para que el salto no se nos quede corto, no nos arrastre la corriente del 143 y de los consensos, y para que ganemos la tierra firme y la autonomía.

Un nuevo "suicidio sin causa" de un soldado

M. TRILL

El viernes, 7 de marzo, el diario "La Voz de Galicia", en su página local, entre una serie de anuncios ridículos, alienantes, consumistas y machistas, dedica una esquina a una noticia sin aparente importancia.

"Un soldado de Infantería, con destino en el primer batallón del Regimiento Isabel La Católica, de La Coruña, ***puso fin a su vida,*** *disparándose un tiro con el fusil que portaba, cuando se encontraba de guardia. (...) El fallecido fue identificado como Enrique Herrera Fernandez, natural y vecino del pueblo valenciano de Burjasot, donde residía con su familia. De momento* ***se ignoran*** *las causas por las que puso fin a su vida, aunque se sabía que el soldado era muy poco comunicativo y en los últimos días estaba muy deprimido."*

A mí se me ocurren muchas causas, pero para no aventurarme en falsas afirmaciones, me limito a difundir la noticia y hacer una valoración personal sobre las condiciones de vida que existen en los cuarteles: disciplina irracional, pérdida de libertades y derechos de todo tipo, alejamiento de la propia tierra, amistades, cultura; quebranto de la forma de vida de los jóvenes, clases teóricas sobre la jerarquía y demás ideas (la mayoría de los mandos proceden de la dictadura franquista), que no tienen otro fin que domesticarlos, integrarlos, convertirlos en personas dóciles y conformistas en un ambiente insolidario y competitivo.

La sensación de impotencia que esta situación origina, a veces puede culminar en un desencanto que lleva a soluciones individuales, negativas e inútiles como la elegida (o exigida) por el compañero Enrique Herrera.

Por eso la única solución pasa por mantener alerta nuestra conciencia revolucionaria, por la necesaria lucha, en los cuarteles y en la calle, en las fábricas y escuelas, para que los soldados, esos jóvenes obreros y campesinos, vestidos de uniforme, gocen durante el Servicio Militar de todos los derechos democráticos –del de participar en la actividad de sus sindicatos y partidos en primer lugar– y gocen también de las suficientes condiciones salariales para vivir decentemente.



En Madrid, el domingo 23

Mitin de solidaridad con el pueblo argentino

El próximo domingo, en ocasión del 4.º Aniversario del Golpe Militar, se organiza un Acto Público de denuncia de la dictadura de Videla y en apoyo a la lucha de la clase obrera y el pueblo argentinos.

Se realizará en el local de la **Asociación de Vecinos de Ciudad Lineal** (C/. Virgen del Lluch, 45. Metro, Pueblo Nuevo), a las once de la mañana.

Convocan al mismo los organismos de solidaridad con Argentina existentes en Madrid, con el apoyo de la mayoría de partidos, sindicatos y organizaciones juveniles de la izquierda, entre ellos LCR y JCR.

(Ver en página 16 un amplio artículo sobre la situación actual en Argentina).



La crisis del Gobierno UCD

TRAS el revés sufrido en el Referéndum andaluz y el auténtico descalabro en las Elecciones al Parlamento Vasco, todo anuncia un nuevo e igualmente grave traspiés de UCD y su Gobierno en las Elecciones catalanas del próximo día 20. Hasta las urnas –que siempre dan a la burguesía más votos que el apoyo popular del que gozan– han demostrado que UCD ha perdido credibilidad, que la mayoría de la población no está de acuerdo con este Gobierno. Pero no son sólo las urnas: en Galicia y otras nacionalidades y regiones, aparece, también, una oposición mayoritaria a la política autonómica del Gobierno; en la calle se ha demostrado que la inmensa mayoría de los ciudadanos están en contra de sus proyectos y leyes para la Enseñanza, miles y miles de mujeres y hombres han hecho pública su oposición activa a la actitud del partido de Suárez frente al divorcio y el aborto...

Queriendo ocultar la crisis con palabras, el presidente del Gobierno se dedica a hacer declaraciones rocambolescas: "Las elecciones catalanas no van a tener ninguna repercusión a nivel de España. Las elecciones (generales) serán en 1983". Pero el malabarismo retórico del señor Suárez no es, por fortuna, suficiente para cambiar la realidad; las elecciones catalanas –añadidas a las votaciones andaluza y vasca– sí tienen repercusión "a nivel de España": van a ser la demostración final de que el Gobierno carece hasta de apoyo electoral para seguir gobernando. Lo lógico en esas circunstancias sería que dimitiera.

Echando el tipo para adelante, Suárez ha añadido que ni siquiera había pensado en la hipótesis de que gente del PNV vasco y de la Convergencia catalana entrara a formar parte de un nuevo Gobierno después del día 20. En realidad esta bravura presidencial sólo puede explicarse porque haya recibido ya la respuesta negativa de los partidos mayoritarios de la burguesía vasca y catalana. Porque hasta el más tonto político burgués ha tenido que comprender que no hay otra vía para defender los intereses explotadores de su clase sin una alianza –por conflictiva que sea– entre UCD y los partidos de Garaikoetxea y Pujol. El que Suárez ni siquiera pueda hoy lograr esa alianza es una demostración más de su crisis y una causa más que debería hacerle dimitir.

PARA la izquierda y para el movimiento obrero, la crisis de UCD debe servir como motivo para fortalecer la resistencia a sus planes, para ganar posiciones. Y esas posiciones, esas batallas parciales ganadas, deberán convertirse en la base de una posterior contraofensiva orientada a echar abajo el Gobierno de la derecha –formen o no parte de él las burguesías catalana y vasca– y dar paso a un Gobierno de la Izquierda que derogue las leyes antiobreras y antidemocráticas impuestas por éste y cargue los costes de la crisis económica sobre el capital privado. Lejos de tomar este enfoque, la política practicada por PSOE y PCE sigue dando "balones de oxígeno" para que la derecha recomponga sus filas. Interesa aquí llamar la atención sobre uno de estos balones que las direcciones de ambos partidos están disponiéndose a rellenar las próximas semanas: el establecimiento de pactos de Gobierno con PNV y Convergencia para Euskadi y Catalunya. Las fórmulas con las que tales pactos aparecen van desde los posibles acuerdos de Gobierno conjunto en Catalunya hasta los "acuerdos de programa" o el apoyo como "oposición responsable" al Gobierno del PNV. Lejos de debilitar a UCD, los pactos y apoyos de la izquierda a los partidos burgueses nacionalistas sólo sirven para debilitarla ante el Gobierno central, para dividir y replegar las fuerzas de los trabajadores frente a ese Gobierno (y frente a los patronos vascos y catalanes), para ayudar a que el conjunto de los partidos burgueses solucionen la crisis de dirección que hoy soportan. La efectividad de la Unidad de la Izquierda contra el Gobierno de UCD será real en la medida en que vaya también dirigida a organizar la lucha obrera y popular contra PNV y Convergencia.

SE ha apuntado estos días la posibilidad de que Suárez se someta a un voto de confianza del Parlamento. Si así fuera, la izquierda no debería tener la menor duda en decir NO. Seguramente ese NO carecerá aún de fuerza para echar abajo el Gobierno. Pero sí logrará que su continuidad sea más débil, que aparezca más contestado y repudiado aún por los trabajadores y el pueblo. Pero no es con los votos en el Parlamento, sin quitarles su importancia, como se puede vencer a UCD. La Unidad de la Izquierda para obtener ese objetivo debe estar dirigida a combatir al Gobierno con la movilización: oponerle la acción unitaria y organizada de los trabajadores y el pueblo en las empresas y en la enseñanza, en las nacionalidades y en las regiones, contra la represión y contra el fascismo. Y unir a esa actividad una posición firme de boicot institucional y unitario a UCD, privand[illegible]
oL*
municipios donde la izquierda es mayoría, abandonando las Juntas y Consejos preautonómicos y dejando en ellos sólo a UCD y la derecha donde la izquierda es minoría.

ES de esta forma como se puede lograr que las elecciones catalanas tengan la máxima y negativa "repercusión a nivel de España" para la UCD. Es así como se puede conseguir que este Gobierno no siga "hasta las elecciones de 1983".

Autonomías

Compás de espera

Tras el descalabro del partido del Gobierno en el referéndum andaluz y en las elecciones al Parlamento vasco, todos los procesos autonómicos se encuentran prácticamente paralizados a la espera de los resultados de las elecciones en Catalunya el próximo día 20.



Suárez, a punto de gobernar sólo en Castilla..., al menos.

L. GONZALEZ

En Andalucía sólo la izquierda extraparlamentaria –PTA, LCR, MCA, BR, FAL– ha impulsado movilizaciones de protesta contra el más que previsible intento ucedista de reconducir el proceso autonómico por la vía del 143. Ha habido encierro de representantes de estos partidos en el Ayuntamiento de Málaga –terminó con una concentración de más de mil personas– y con la participación de PTA, MCA, POUM, SAT, JGR, Colectivo Feminista y andalucistas independientes en la Diputación de Sevilla. Y ha habido represión. La III Conferencia de Andalucía de la LCR ha exigido en su comunicado de prensa la libertad inmediata de los 23 compañeros del MCA detenidos por colocar carteles con la inscripción: "Suárez, Martín Villa: se buscan para que el pueblo andaluz les juzgue". Por otra parte, se siguen produciendo dimisiones en cadena en la UCD andaluza. Rojas Marcos invita al ministro disidente Clavero a que se incorpore al PSA y se espera la "cumbre" socialista del día 19 –parlamentarios, diputados provinciales y cabezas de lista de los Ayuntamientos– que se pronunciará sobre la estrategia del PSOE en Andalucía.

trativamente el Estado... y evitar la consagración de agravios comparativos... aconsejaron introducir en el texto constitucional la posibilidad

En Canarias, el presidente ucedista de la Junta, Fernando Bergasa, propone el consenso de todos los partidos en torno al proyecto de Estatuto de Autonomía elaborado por la UCD insular con el asesoramiento de Martín Villa. En el **País Valenciá** se discute el informe de la cátedra de Derecho Político de la Universidad, según el cual el Gobierno está obligado "constitucionalmente" a convocar el referéndum de iniciativa autonómica antes del 25 de junio. En Galicia, la **Xunta**, con mayoría de derechas, no parece tener ninguna prisa en que se convoque el referéndum sobre el impopular "Estatuto de los caciques". En **Asturies**, la tramitación del proyecto de Estatuto elaborado por la mayoría socialista-comunista está congelada mientras el gobierno de Suárez no tenga a bien convocar a la asamblea de parlamentarios y diputados provinciales de la región.

Un "boomerang" contra UCD

Y en todas partes –el próximo 23 de abril, día de los comuneros, podremos comprobar si Castilla es la excepción– crece la indignación popular contra el centralismo y el interés activo de los trabajadores y los pueblos por relanzar la lucha por los derechos nacionales y autonómicos, por autonomías **plenas y ahora**. En realidad la cuestión autonómica en las regiones y las nacionalidades "no históricas" se ha convertido en un **boomerang** contra la UCD, que se verá obligada a replantear su estrategia centralista si, como es previsible, acumula un nuevo desastre en las elecciones al **Parlament de Catalunya**.

Nadie está contento

En efecto, como reconoce cínicamente el secretario general de UCD, Arias Salgado, "la necesidad de descentralizar política y adminis-

de regionalizar plenamente España mediante la vertebración de un estado de autonomías". Pero la UCD no contaba con que ese proyecto –que en realidad era una maniobra para quitar hierro a las **cuestiones** vasca y catalana y para encauzar dentro del respeto a la Constitución las aspiraciones al autogobierno de todos los pueblos del Estado– iba a encontrarse con la insubordinación y el rechazo de unos pueblos que no quieren ver apadrinados por la derecha sus derechos autonómicos y nacionales. El descalabro de Suárez y M. Villa en Andalucía y el avance espectacular de la conciencia anticentralista del pueblo andaluz hacen reflexionar ahora a los voceros del partido del Gobierno sobre los riesgos del desgaste de su política y su Constitución en el tema autonómico.

La política de colaboración con el centralismo también está en crisis

Otros también deben reflexionar, particularmente los dirigentes de PSOE y PCE que han pagado en las elecciones de Euskadi un alto precio por su política de colaboración con el centralismo inaugurada con el consenso con UC en la redacción del Título VIII de la Constitución, continuada con su silencio ante la Ley de Referéndum y violentamente afirmada en el enfoque de sus campañas electorales en Euskadi. Si se impone un replanteamiento de la actitud de estos dos partidos obreros sobre el reconocimiento del derecho a la autodeterminación y el conjunto de los derechos nacionales de Euskadi y Catalunya, otro tanto hay que decir respecto a su actitud ante los derechos de las regiones y las nacionalidades "no históricas". La actual encrucijada abierta en Andalucía, en el **País Valenciá**, en Galicia, en Canarias, en **Les Illes**... plantea con toda crudeza la inutilidad absoluta de los intentos de hacer interpretaciones "progresistas" de la Constitución centralista o de desarrollar una línea de oposición puramente testimonial (declaraciones, retiradas provisionales de los órganos preautonómicos...). Hay que romper decididamente con la UCD, impulsar plataformas de unidad de la izquierda e iniciativas de movilización en todas las nacionalidades y regiones. Exigir la reforma del Título VIII de la Constitución, la anulación de la Ley de Referéndum y la convocatoria de elecciones a parlamentos nacionales o regionales –antes de 1983, que pretende el señor M. Villa– es la única forma realista de desbrozar la madeja de la crisis autonómica. Seguro que la izquierda unida encontraría mucho más entusiasmo y disposición a la solidaridad activa entre los trabajadores y los pueblos luchando por un proyecto claro de República Federal, que el que ha encontrado la derecha para su grotesco proyecto de "estado de las autonomías".

Nubarrones de amenazas contra la izquierda revolucionaria

Investigadas cuentas del "M.C." de Andalucía

J. V. IDOYAGA

A raíz de unos carteles con las figuras de Suárez y M. Villa y el epígrafe "se busca" ha sido detenido el militante del MCA, Rafael Martín Pérez; su caso ha sido registrado y la policía se ha apoderado de documentos del partido; finalmente las autoridades gubernativas han decretado la investigación de las cuentas del MCA. El asunto puede parecer nimio, sin mayor importancia. Quizá no vaya a tener, finalmente, demasiadas repercusiones inmediatas. Pero tiene una importancia muy grande como síntoma: el Gobierno está tomando medidas cada vez más duras y provocativas contra la izquierda revolucionaria; tras estas medidas existen nubarrones de amenazas serias, muy serias, de entre las que medidas de ilegalización son posibles.

Vaya por delante nuestra completa solidaridad con los compañeros del MC de Andalucía y de todo el Estado contra esta decisión, nuestra protesta completa tanto por la detención como por la investigación de cuentas, nuestra exigencia de inmediata anulación de todas las medidas represivas contra el MCA, nuestro apoyo a las medidas que, a su vez, contraponga el MCA a las disposiciones gubernativas ucedistas.

Partidos abertzales vascos siguen siendo ilegales. Fraga habla de la necesaria ilegalización de la izquierda y no sabe bien si llegar a incluir en ella al mismísimo PCE. Los Servicios de Investigación del Ejército publican –y "Diario 16" reproduce– una serie de supuestas investigaciones según las cuales LCR y MC se hallan en el "área" de ETA. Los fascistas armados y conectados con sectores del aparato del Estado giran sus pistolas contra la izquierda revolucionaria, como por casualidad. Existen presiones de diversos "poderes fácticos" para cuestionar la legalidad de quienes no aceptamos esta Constitución por considerarla antidemocrática. Una especie de tensión para favorecer la caza de brujas comienza a mostrarse cada vez más claramente.

El marco político en el que todo esto ocurre va que ni pintado con el cuadro: restricción de libertades por parte del Gobierno, leyes orgánicas emanadas de las Cortes contra las nacionalidades y regiones, contra los estudiantes, contra los obreros.

Esta es la situación que explica las medidas tomadas contra el MCA. Esas medidas quizá no tengan repercusiones inmediatas. Pero sirven sin duda al gobierno de la derecha como un test, como pruebas para establecer cómo y hasta dónde puede llegar en la represión contra la izquierda revolucionaria.

Si tienen las manos libres, si pueden seguir deteniendo, investigando, interviniendo a la izquierda revolucionaria, sin respuesta de toda la izquierda y, en primer lugar, del PSOE y del PCE, entonces tendrán la fuerza para pasar a mayores cuando lo crean necesario. Pero que nadie olvide que los ataques contra la izquierda revolucionaria buscan, sobre todo, debilitar a todo el movimiento obrero y, al mismo tiempo, crear las condiciones para que la misma actividad legal de los sindicatos y los grandes partidos de la izquierda se vea recortada e incluso amenazada.

La defensa de las libertades democráticas plenas comienza, por tanto, a convertirse en tema para asegurar nuestra propia supervivencia legal y la de todo el movimiento obrero. Seguir en este terreno con posiciones ambiguas o incluso colaboracionistas (campañas "antiterroristas", medidas sobre Euskadi) como lo hacen el PSOE y el PCE es un riesgo suicida para el que quizá mañana no haya tiempo al arrepentimiento.

Los nuestros



En recuerdo de nuestro amigo Hippy

Tras una larga enfermedad, en el Hospital Clínico de Madrid ha muerto el hippy, Fernando Torremocha.

Su concepción de la vida le llevó a luchar por la construcción de un Partido Revolucionario a nivel mundial (IVª Internacional) y, en concreto, a nivel estatal. En 1974 empieza a militar en Enseñanza Media en la Liga Comunista. En el período anterior a su enfermedad fue militante de las J.C.R. y la L.C.R.

Fernando, al morir, les dejó una carta a sus padres en la que cuenta su historia, sus ganas de seguir peleando, sus últimas horas, y que refleja en gran medida la idea que tenemos de él:

"... He visto cómo el mundo avanza a un ritmo incontenible que sin duda deparará una vida infinitamente mejor al género humano que los confusos momentos actuales de transición.

Mi fe, que no es una fe de tipo religioso sino científica, en la Humanidad, en su capacidad de avance y en el Socialismo, es ahora, en estos momentos, más fuerte, si cabe, que nunca.

Y me jode realmente no poder verlo, no estar ahí, participando de alguna manera. Y muchas lágrimas se me han escapado por todas estas cosas.

Pero, afortunadamente, yo no soy el mundo. Soy como todos los demás, una hormiguita que nace, se mueve de un lado para otro y muere. Porque si no fuera así, todo estaría lleno de hormiguitas y no molaría nada.

Lo fundamental es que desde pequeño he tratado de comprender la vida y ser honrado conmigo mismo y por tanto con los demás. Me considero el tío más legal que conozco, y no tengo en absoluto mala conciencia.

Todas las cosas se acaban, y si esto se comprende, no resulta nada triste. Al fin y al cabo, la vida y la muerte son la misma cosa, y lo importante es que, mientras estés funcionando, estés contento con lo que haces y seas capaz de defenderlo..."

A nosotros, sus amigos y camaradas, nos cuesta pensar que se han acabado las experiencias conjuntas, los paseos por Lavapiés, los vinos en la Campana, nuestras partidas de mus, las discusiones sobre los amplios balances..., pero, como tú nos dices, todo se acaba y las cosas son como son; tú has intentado aprovechar al máximo tu tiempo y nosotros seguiremos buscando las cosas preciosas que encierra el mundo.

Hippy, te has ido considerándote la persona más legal que conocías, y eso sí lo corroboramos todos nosotros a tus padres. Algún día lograremos aquello por lo que hemos peleado juntos más de seis años, y ese día será también tuyo.

Tus amiguetes y camaradas.

Catalunya: cayó el telón

Joan FONT

Si ya en las matemáticas, dos y dos no siempre suman cuatro, en unas elecciones como estas, cualquier cálculo, cualquier sondeo puede verse modificado por la realidad; por ello, no vamos a hacer pronósticos, sino simplemente a tratar lo que están siendo los últimos días de campaña, de una campaña que se caracteriza más por la escasez de los carteles en las calles que por los mítines.

Sin embargo, éstos siguen teniendo un cierto papel de termómetro sobre el peso de cada una de las alternativas.

Un fin de semana mitinero

Con la presencia de los "primeros espadas" parlamentarios, los mítines han recorrido toda Catalunya. Suárez, Felipe González, Carrillo y Arzallus, del PNV, vinieron a fortalecer sus candidaturas hermanas, a fotografiarse al lado de cada "presidenciable", a prometer –porque pueden y quieren– el oro y el moro si se les vota. Pero, sin embargo, el tono general de la campaña es bastante frío, lo que parece augurar un nuevo aumento de la abstención, favorecido por la inconcreción: los socialistas, por ejemplo, a estas alturas, aún no han dicho con claridad cuál va a ser su programa y cómo piensan utilizar un voto que, pese a todo, los volverá seguramente a colocar como la minoría mayoritaria en el Parlament. Lanzados en prometer un "President de todos" se siguen olvidando de decir con quién van a aliarse en el Conseil Executiu, si van o no a aceptar el pacto de colaboración con CDC.

El PSUC, ya ha endurecido algo su campaña, repite machaconamente su "unidad catalana", la perspectiva de un tarradellismo sin Tarradellas, mientras que la presencia de Carrillo no consigue abarrotar los mítines como en el pasado.

En este marco destaca –y no se trata de ninguna aseveración gratuita– el mitin de "Unitat pel Socialisme" del pasado viernes 15 en el Palacio de Deportes. Un mitin al que la prensa le ha dado la cifra de 5 a 7.000 participantes y que se caracterizó por una combatividad desconocida aquí desde el "histórico" 15-J. Las intervenciones de los cuatro cabezas de lista fueron interrumpidas en numerosas ocasiones por los aplausos y los gritos de "Visca, Visca, Visca la Unitat pel Socialisme", coreado puño en alto. La presencia del camarada Hugo Blanco fue saludada con el mayor de los aplausos del público puesto en pie, que despidió su breve parlamento del mismo modo. Al final, la fiesta nos dio marcha hasta las dos de la madrugada.

Pero no es sólo este mitin lo que se destaca de la campaña de "Unitat", son las decenas de caravanas que han recorrido Catalunya, los más de 100 actos hechos y los que quedan aún para el último día; actos que, con casi la única excepción de Terrasa, han contado con un numeroso público, sobre todo en relación con los actos de las otras candidaturas.

Con independencia de nuestra presencia o no en el Parlament, podemos decir ya que la campaña, resaltando por su voluntad unitaria y por agrupar a los cuatro principales partidos a la izquierda del PSC y del PSUC, ha sido un éxito. Con ella y a través de ella nos hemos podido dirigir a la mayoría de trabajadores y trabajadoras de Catalunya con unas alternativas claramente delimitadas: de negativa a la colaboración con la burguesía, de defensa de la unidad obrera. Con ella hemos empezado ya a dar explicación política a todo un amplio sector de la clase obrera que rechaza de una u otra forma la política de las direcciones mayoritarias. Ahora sólo resta esperar con toda tranquilidad los resultados y continuar el trabajo de explicación y de organización que nos haga avanzar en la unidad de las fuerzas trabajadoras y que nos acerque a nuestro objetivo de "Guanyar Catalunya per als Treballadors".

Firmado por un centenar de intelectuales catalanes

Llamamiento en favor de "Unitat"

"Firmamos este llamamiento comunistas que hemos militado durante años en varios partidos marxistas, sindicatos obreros y otras organizaciones revolucionarias, y que en la actualidad trabajamos en movimientos populares diversos. En convocatorias electorales anteriores, hemos votado individualmente a partidos comunistas distintos o nos hemos abstenido por motivos diferentes, el primero de los cuales ha sido la actuación claudicante de los partidos obreros mayoritarios y la división existente en la izquierda revolucionaria.

Ahora ayudamos la candidatura **Unitat pel Socialisme**, por considerar que en la situación económica y social actual, la unidad de las fuerzas revolucionarias constituye una necesidad para hacer frente a la ofensiva de los empresarios contra la clase obrera; que hace falta, en suma, un ala izquierda que luche de verdad contra la derecha en todos los frentes. Y también porque nos parece que **Unitat pel Socialisme** trata de materializar en su programa y en su práctica una exigencia central para la clase trabajadora en Catalunya y en España: organizarse frente al avance del nuevo fascismo y particularmente frente a las agresiones de que siguen siendo víctimas militantes de la izquierda.

Consideramos que la actuación unitaria de los grupos que componen la candidatura **Unitat pel Socialisme**, en ocasión a las elecciones al Parlament de Catalunya, es el primer paso en la renovación de la política comunista que no pocos amigos y camaradas políticamente activos están reclamando y que la evolución de la situación interna e internacional impone. En este sentido, llamamos a votar a **Unitat pel Socialisme.** Pensamos que la actuación unitaria de la coalición debería prolongarse con un debate abierto a otros grupos, colectivos y militantes del movimiento obrero, feminista, ecologista, anti-nuclear, etcétera, sobre la perspectivas de los revolucionarios y la configuración de una alternativa en los países capitalistas.

Intelectuales y profesores universitarios que apoyan la candidatura Unitat pel Socialisme: **Manuel Sacristán,** filósofo; **Francisco Fernández Buey,** profesor de Económicas; **Pep Subirós,** profesor universitario; **Josep María Vidal Villa,** profesor de Económicas; **Ramón Garrabo,** enseñante; **Montse Alcañiz,** actriz; **Ramón Capella,** profesor de Derecho; **Benjamín Bastida,** vice-decano de la Facultad de Económicas; **Miquel Inglés,** enseñante; **Pere Planella,** director de teatro; **Antoni Domenech,** filósofo; **Guillermo Lusell,** profesor de Ingenieros; **Josep Llosa,** profesor de Físicas; **Manuel Bruguet,** arquitecto; **Albert Brecio,** profesor de Económicas; **Víctor Ríos,** enseñante; **Miquel Rieva; Grupo "Tentetira"** (pintores, artistas, etcétera); **María José Quevedo,** profesora de Sicología; **Gabriel Altare,** catedrático de Instituto; **Llivia Camós,** investigadora del CSIC; **Ezquiel Barón,** profesor de Económicas; **Antoni Izquierdo,** profesor de Económicas; **Miquel Angel Lorente,** economista; **Javier Pardo,** enseñante; **Anna Panadero,** enseñante; **Josep Sarret,** profesor de Filosofía; **Gerard Vilar,** enseñante; **Jordi Greis,** profesor de Filosofía, y siguen 88 firmas más.

Barcelona, 16 de marzo de 1980"

Emite en 91,6 megaciclos, FM

¿Qué es "Radio Unitat pel Socialisme"?

"Radio Unitat pel Socialisme" nace de un colectivo de radio que apoya la coalición Unitat pel Socialisme y del que forman parte algunos miembros de la LCR.

"Radio Unitat pel Socialisme" emite de 11 a 3 y de 7 a 11 de la noche en 91,6 megaciclos, frecuencia modulada, y nuestra programación, si bien condicionada por el período electoral, pretende estar abierta a las inquietudes de todos los sectores y movimientos que se rebelan contra la sociedad burguesa y la política de la UCD.

La campaña electoral ha sido determinante para que la emisora aún no haya sido clausurada, y en estos momentos estamos ya discutiendo la situación post-electoral, si bien, es preciso esperar a los resultados, tanto a nivel general (¿Raventós, President?) como más concreto (¿existirán diputados de Unitat pel Socialisme?)

Nuestra experiencia la consideramos muy positiva en dos sentidos: Por primera vez, en el movimiento de radios libres de Barcelona, un colectivo de radio rompe claramente con las tendencias "marginalistas" que históricamente lo han conformado, asumiendo la lucha política de forma revolucionaria sin contraponerlo a la auto-organización del movimiento. En segundo lugar, ésta ha sido la forma concreta de que los partidos políticos que forman Unitat pel Socialisme y sus militantes, asumieran, gracias a su experiencia práctica, la enorme importancia que el medio radio puede ocupar en la lucha revolucionaria.

La asistencia de H. B. al Parlamento, la unidad de la izquierda y la composición del Gobierno, problemas claves

Cartas boca arriba en Euskadi

El resultado de las elecciones del 9 de marzo ha traído consigo no sólo declaraciones jugosas, justificaciones vergonzosas y mistificaciones en abundancia, sino que ha puesto sobre la mesa dos problemas clave, a saber: 1) la actitud de Herri Batasuna ante el Parlamento vasco, y 2) La unidad de la izquierda y la composición del Gobierno vasco.

Mikel ETXARREN

Y estos problemas no están aún resueltos. Las fuerzas políticas implicadas no han tomado posición definitiva. Quizá, cuando se publique este COMBATE, ya se haya aclarado algo este panorama. Mas, en sus líneas generales, ya se puede adelantar cuáles son las pautas de comportamiento de los diferentes partidos de izquierda a tenor de declaraciones de sus principales dirigentes.

Herri Batasuna: entre el Parlamento y el frente abertzale

¿Va a dejar Herri Batasuna que el PNV cuente con 25 sobre 49 parlamentarios de hecho? Esa pregunta se hace mucha gente hoy en Euskadi. Su significado a nadie se le escapa. Con la ausencia de los 11 diputados de Herri Batasuna, el PNV obtiene la mayoría absoluta.

Pero, más allá de esta lógica parlamentarista, hay, además, otra pregunta en el aire: ¿Es más útil la presencia o la ausencia de las instituciones para denunciar la represión, exigir la amnistía, defender los derechos de los trabajadores, las mujeres y la juventud? La conclusión que está sacando mucha gente es que, efectivamente, es más eficaz estar... Por ejemplo, denunciar los intentos de secesión definitiva de Navarra del resto de Euskadi se hace mejor si, además de otros medios, se cuenta con la denuncia en las instituciones.

Pero no es ésta la única sombra que planea sobre Herri Batasuna. Si el lanzamiento del "frente abertzale" no fue sino un truco dirigido a entorpecer –electoralmente hablando– al PNV, HB y Euskadiko Ezkerra (por cierto que su inventor, a la luz de los resultados, se podría dedicar a otra cosa), lo cierto es que la "idea" no ha sido desterrada con energía por esta coalición. Allí están las alabanzas de los principales dirigentes de Herri Batasuna, como Francisco Letamendia "Ortzi", a Leizaola. O, más preocupante aún, las declaraciones de Monzón (que a decir de todo el mundo, cada vez juega un papel más importante en las decisiones políticas de la coalición) del tono de las siguientes: "Si por frente nacional no se entiende una suma de siglas sino la aceptación de unos principios nacionales y sociales mínimos, la posibilidad, por ejemplo, para converger con el PNV en base a un programa social a relativo plazo, existe".

Unidad de la izquierda y gobierno de coalición

"Ven con la izquierda" era el slogan central de Euskadiko Ezkerra antes de la jornada electoral. "Unidad de la izquierda", clamaba el Partido Comunista de Euskadi. "El PNV es el principal enemigo de nuestro pueblo", decía García Damborenea, cabeza de lista del PSE-PSOE en Vizcaya a comienzo de la campaña. Quien se creyera que estas y otras declaraciones del mismo signo indicaban una voluntad real de oponerse a la derecha en el Parlamento vasco y fuera de él, habrán visto sus esperanzas frustradas.

En primer lugar, porque esos partidos entienden por unidad de la izquierda, la unidad de una parte de la izquierda, a lo sumo la izquierda que apoyó el Estatuto de Gernika.

En segundo lugar, porque reducen esta "unidad" a acuerdos parlamentarios sin conexión alguna con impulso unitario de movilizaciones.

En tercer lugar, porque la quieren realizar para pactar con la derecha, con el PNV en primer término.

Para Roberto Lertxundi, secretario general del PC de Euskadi, se trata de "la creación de un instrumento capaz de forzar al PNV a la negociación" ("La Calle", núm. 112). Bandrés: "Un gobierno monocolor sería un desastre nacional. Lo digo porque nosotros queremos representar los intereses de la clase trabajadora en Euskadi. Con facilidad Euskadiko Ezkerra podría gobernar con posiciones más templadas...", etcétera. Los dirigentes del Partido Socialista de Euskadi han anunciado ya públicamente que la decisión de formar un gobierno de coalición incumbe al PNV, pero que, llegado el caso, ellos aceptarían de buen grado compartir responsabilidades de gobierno.

Flaco servicio se le va a prestar así a los intereses de los trabajadores de Euskadi, con una política que parte de la aceptación del programa de gobierno del PNV, pues no otra cosa significa la disposición a gobernar con el partido de la burguesía nacionalista o la "negociación" de la que habla Lertxundi.

Mal comienzo. Pues, si realmente quieren defender los intereses de los trabajadores y oponerse a los planes de la derecha, estos partidos de izquierda deben tener como norte el reforzamiento de la combatividad de los trabajadores y de sus organizaciones, el aunar fuerzas para oponerse resueltamente al "modelo de sociedad que dice defender el PNV en coincidencia fundamental con la filosofía de UCD". (Según Jesús Viana, secretario general de UCD de Euskadi.)

Así, y sólo así, entendemos una política de unidad de izquierda.

Celebrada la manifestación antifascista en Madrid

Malasaña no es "zona nacional"

Ni las baladronadas de Fuerza Nueva, ni los manejos del gobernador civil, ni la convocatoria "afónica" del PCE y del PSOE pudieron evitarlo: entre quince y veinte mil trabajadores mostraron su clara voluntad de lucha antifascista en plena "zona nacional", a unos metros de las barbas de don Blas Piñar, el subcaudillo. Quien quiera leer y tenga la intención de escuchar, que aprenda.



Preparando la jornada

Porque a favor de la manifestación contabilizamos una mayor conciencia popular del peligro fascista, el carácter unitario de la convocatoria, un esfuerzo notable del MC, del PT y de la LCR, así como el trabajo de los comités antifascistas de Vallecas, Móstoles, Getafe, Villaverde, el barrio del Pilar..., que pegaron carteles, editaron panfletos, colgaron pancartas y pintaron murales. En algunos casos se logró incorporar a representantes de las asociaciones de vecinos, clubs juveniles, organizaciones de mujeres y asociaciones culturales, que de una u otra forma se han integrado a los comités.

Pero los compañeros que se concentraron en la plaza del Dos de Mayo para dar un paso adelante en enterrar a la pandilla de Fuerza Nueva sabían, o podían intuir, que hubiera sido perfectamente posible reunir a muchos más.

Viento en contra

Rosón retrasó injustificadamente la comunicación de la autorización para la manifestación, cambiando además el recorrido a última hora. El PSOE se empeñó en hacer campaña contra "los navajeros" y en defensa del buen comerciante asfixiado por los atracos. A "Mundo Obrero", en sus ediciones de los días 13 y 14, se le ocurrió "equivocarse" al informar el día y la hora de la manifestación, agobiándonos de paso con gemidos sobre la paz ciudadana. CC.OO. y UGT se abstuvieron de mover a sus secciones sindicales en las fábricas; por no molestarse, dejaron de publicar hasta una circular, así que tampoco montaron un cortejo propio.

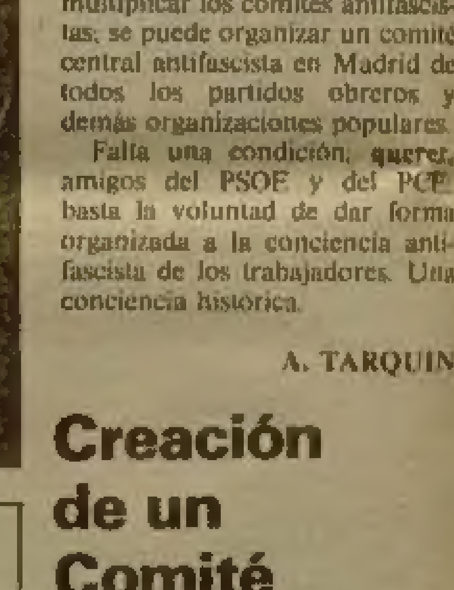
Después de todo, si los madrileños se enteraron de la convocatoria deben agradecérselo a las amenazas que sobre la jornada hizo recaer Fuerza Nueva, ya que aquellas sí fueron recogidas por la prensa.

A pesar de todo...

...Al iniciarse el recorrido, que finalizaría en la glorieta de Bilbao cantando la Internacional, ya se respiraba ambiente de victoria. Fueron suficientes unos miles, bien organizados, para que los fachas no asomaran la nariz. Los gritos y consignas traducían así la famosa convivencia ciudadana: "Fuerza Nueva, asesina"; "Disolución de las bandas fascistas"; "Contra el fascismo, autodefensa obrera"; "UCD, UCD, la pistola se te ve"; "Contra el fascismo, unidad obrera", etcétera. No había confusión política posible. Quedó muy bien interpretado el sentido del día 14. Los fachas tampoco encontraron después a quién coger desprevenido de regreso a casa, porque para evitarlo se organizó la salida de la zona en grupos compactos que se protegían eficazmente a sí mismos. La policía quedó más bien para custodiar la madriguera de Fuerza Nueva.



A modo de conclusión



La jornada antifascista fue un éxito para los trabajadores, a pesar de la filosofía de algunos para quienes la menor resistencia da siempre buenos resultados. A ésos, a quienes ya están pensando en bajar la guardia confundiendo el segundo asalto con el final del combate, les repetimos: ha quedado demostrado que se puede detener la actividad criminal de los fascistas; se puede concretar la unidad de los trabajadores en esta tarea; se pueden desarrollar y multiplicar los comités antifascistas; se puede organizar un comité central antifascista en Madrid de todos los partidos obreros y demás organizaciones populares.

Falta una condición: querer, amigos del PSOE y del PCE, basta la voluntad de dar forma organizada a la conciencia antifascista de los trabajadores. Una conciencia histórica.

A. TARQUIN

Después del 14, continuar la lucha antifascista

J. M. GALANTE

La manifestación del día 14 ha demostrado un avance importante en la conciencia antifascista del pueblo madrileño; por más que Fuerza Nueva amenazara con provocar enfrentamientos, miles de compañeros salieron a la calle decididos a parar su escalada de asesinatos y agresiones. La LCR ha luchado durante meses por hacer realidad esta movilización insistiendo siempre en la necesidad de una convocatoria unitaria; pero ya decíamos en el anterior número de COMBATE que la manifestación iba a ser conflictiva: los hechos nos han dado la razón. Desgraciadamente, las direcciones del PSOE y del PCE siguen dispuestas a no organizar y profundizar la conciencia y la combatividad antifascista mostrada por los trabajadores; su actitud ante esta convocatoria ha sido la mejor prueba de ello.

El PSOE ha dedicado más esfuerzo a denunciar la multiplicación de robos y atracos en la zona centro de Madrid que a explicar el peligro que significa para el movimiento obrero y popular la escalada de agresiones fascistas. Las alternativas dadas por los dirigentes del PSOE han sido la paz, la convivencia y la petición de soluciones rápidas y eficaces al problema de la seguridad en los barrios. En una línea similar, Simón Sánchez Montero, secretario de la organización provincial de Madrid del PCE, declaraba a "Mundo Obrero" a propósito de la manifestación: "... se realiza no contra la existencia de Fuerza Nueva como partido, sino contra la proliferación de bandas fascistas armadas, a veces con carácter paramilitar. Es una manifestación a favor de la seguridad ciudadana".

Consolidar este avance en la conciencia antifascista del movimiento obrero y popular madrileño exige combatir duramente estas orientaciones. En primer lugar, hay que aclarar que nuestro enemigo no son los atracadores o los ladrones, que los trabajadores nos enfrentamos a un enemigo mortal: los fascistas; ese enemigo ni quiere la paz, ni busca la convivencia; asesina, agrede y provoca, buscando atemorizarnos y dividirnos. En segundo lugar, es necesario insistir en que para los trabajadores la convivencia ciudadana es el producto del ejercicio pleno de las libertades democráticas, y esas libertades están siendo amenazadas por los fascistas y por el Gobierno de UCD. En tercer lugar, la experiencia nos demuestra que a los fascistas o se les para o se crecen; pararlos es una tarea que no podemos confiar a nadie y, menos que a nadie, a las instituciones de la burguesía.

Para derrotar a los fascistas no basta con una manifestación por importante que esta sea, los fascistas van a seguir actuando todos los días y nosotros debemos responder a cada una de sus agresiones; para ello es preciso dar continuidad al proceso unitario abierto el día 14 y extenderlo a los barrios y a los centros de estudio y trabajo. Pero sobre todo va a ser necesaria la organización; los comités y asambleas aparecidos en distintos barrios y centros de estudio son hoy la única alternativa unitaria capaz de organizar la lucha contra los fascistas, es tarea de todos consolidarlos. Las direcciones del PSOE y del PCE, de CC.OO. y de UGT, contraerán una gravísima responsabilidad ante el movimiento obrero si siguen cerrando los ojos ante la escalada de las agresiones fascistas, si se obstinan en poner trabas a que los trabajadores se enfrenten a ella y organicen su autodefensa independientemente del aparato de Estado de la burguesía.

La creación de un Comité Central Antifascista de Madrid, apoyado por todos los partido obreros, los sindicatos, las organizaciones juveniles... es hoy el paso necesario para coordinar y centralizar la actividad de todos los organismos antifascistas surgidos en los últimos días. La posibilidad de consolidar un potente movimiento capaz de enfrentarse a los fascistas y a la represión va a depender en buena medida de ello.

Creación de un Comité Antifascista

Al calor de la creciente actividad contra los fascistas, han comenzado a formarse en los barrios madrileños numerosos Comités de Defensa Antifascista. Vaya como muestra –útil, creemos, para otros sitios– cómo se ha comenzado a formar uno de estos Comités en Carabanchel, uno de los barrios más populosos de Madrid.

El motivo inmediato fue la persecución por fascistas de un joven que llevaba en la solapa una insignia con la bandera vasca. A raíz de esta última provocación, unas 60 personas –jóvenes en su mayoría– pasaron a formar el Comité Antifascista del barrio.

El grupo ha formado tres comisiones. Una de información, otra de acción y defensa y una tercera de propaganda y coordinación con otras organizaciones del barrio. El Comité funciona en régimen asambleario y cada una de las comisiones lleva a las reuniones plenarias el resultado de su trabajo.

Se han tomado y programado ya diversas iniciativas: borrada de pintadas fascistas en el barrio, elaboración de un dossier con las actividades fascistas y personas implicadas en ellas, etcétera.

Es sólo el comienzo. Pero es así como puede llegar a formarse un Comité mucho más amplio y a que participen en sus actividades los sindicatos, organizaciones juveniles y populares y partidos de izquierda de todo Carabanchel.

punto de vista

XXXII Congreso de UGT

Oposición a la nueva línea de la dirección (y 2)

En el anterior número de COMBATE abordábamos los puntos esenciales del debate preparatorio del XXXII Congreso. El desastre sindical al que lleva la nueva filosofía sindical impulsada por la ejecutiva desde julio pasado, su aplicación concreta en el Estatuto y el Acuerdo-Marco, su postura ante la movilización fueron los aspectos analizados en el anterior artículo. Hoy nos centraremos en sus planteamientos sobre la unidad de acción, sobre la relación salarios-paro, expedientes de crisis-paro. Estos dos últimos puntos están desarrollados especialmente en la ponencia de la U.N. de Catalunya y que coincide en sus conclusiones con el Documento Económico del PSOE, del que también hablábamos en el anterior número de COMBATE. Por último, el debate sobre negociación colectiva, que tiene su epicentro en la valoración del Acuerdo-Marco. En esta misma página publicamos extractos de la crítica al mismo de los compañeros de Alava.

Unidad de acción con CC.OO.

Con los acuerdos suscritos con CC.OO. en el 79 la dirección ugetista pretendía "superar los topes salariales, así como que la conflictividad para alcanzar dicha superación se moviera dentro de unos niveles de eficacia y racionalidad".

Del balance de dichos acuerdos concluye que la UGT diluyó su alternativa propia y que, por tanto, lo que hace falta es una estrategia autónoma a la que supeditar la unidad de acción. La nueva filosofía sindical de la ejecutiva se supone que tiene estas ventajas de dar una imagen diferenciada a la UGT.

Este análisis totalmente sectáreo que hace la dirección ugetista olvida el papel decisivo que tiene para la defensa de las reivindicaciones de los trabajadores la unidad de acción. En este sentido, si se puede criticar de algo la unidad de acción del 79 es que tanto CC.OO. como UGT no estaban dispuestas a llevar las movilizaciones lo lejos que era preciso para romper los topes salariales con argumentos totalmente electoralistas. Desde este punto de vista, UGT debía valorar como totalmente positiva aquella unidad de acción y no buscar diferenciaciones porque sí, sino en función de defender más consecuentemente los intereses de los trabajadores, es decir, frente a las inconsecuencias en la movilización que practicó CC.OO. y a las que se sumó, por lo general, la UGT.

Así, la diferenciación que supone la nueva línea sindical no está llevando a una afirmación de la UGT, sino a un desprestigio entre los trabajadores, porque además de su contenido, que ya hemos analizado, significa sistemáticamente romper la unidad de acción con CC.OO. Sin embargo, una postura que potenciase la unidad de acción con CC.OO. y a la vez criticase sus inconsecuencias de esta central permitiría, sin oponerse a la necesaria acción unitaria de los trabajadores, dar a la UGT una estrategia autónoma realmente atractiva: la de ser los más consecuentes en la defensa de los intereses obreros y de la lucha por ellos.

Salarios-paro

Que la política salarial sea un punto esencial de la propuesta de la UGT contra el paro es bastante significativo de las opiniones de su dirección. Sin atreverse a declararlo abiertamente, ésta sostiene que la defensa del poder adquisitivo es una de las causas del paro: "...la dialéctica salarios-precios no sólo influye de forma negativa sobre el poder adquisitivo, sino que puede, incluso, contribuir, en alguna medida, al incremento del paro..." A ello hay que responder:

a) Es verdad que unas reclamaciones de salarios que traten de resarcir el poder adquisitivo perdido por la inflación no garantiza el poder adquisitivo en el futuro, porque dependerá de lo que ocurra con los precios posteriormente, pero no es menos cierto que más difícilmente se conserva ese poder si ya inicialmente no se recupera lo perdido. La escala móvil de salarios es el procedimiento que garantiza, cualquiera que sea la evolución de los precios, el mantenimiento del poder adquisitivo en el tiempo. Llevado a sus últimas consecuencias el argumento ugetista, los trabajadores no deberían reivindicar nunca subidas de salarios.

b) El proceso salarios-precios, entendido dialécticamente de forma correcta, implica que todas las concesiones que hagan o les impongan a los trabajadores serán aprovechadas para aumentar los beneficios, para lo cual los capitalistas aumentarán los precios hasta los límites de sus conveniencias.

c) Es falso que en la actual situación económica las concesiones en el terreno salarial de los trabajadores ocupados den origen a un incremento del empleo y faciliten el mantenimiento del poder adquisitivo de toda la clase trabajadora. Los hechos son aplastantes. En 1978, con los topes del Pacto de la Moncloa, el empleo disminuyó en 263.000 personas. En 1979, con los topes del decreto-ley, el empleo disminuyó en 271.000 personas. En 1980, con la banda del Acuerdo-Marco, el paro aumentará por lo menos en 250.000 personas. La experiencia de los trabajadores españoles, por lo demás, no es única: en todos los países capitalistas las políticas de austeridad han implicado reducciones de los salarios reales y, en todos, el paro continúa creciendo. Por otro lado, entre 1978 y 1979 se ha producido una redistribución de la renta a favor de los beneficios de por lo menos tres puntos porcentuales, retrocediendo, por tanto, las rentas de los trabajadores.

Expedientes-paro

De las proposiciones específicas contra el paro es preciso centrar la atención en la referente a los expedientes de crisis, pues constituyen un eje fundamental de la ofensiva de los patronos y la burguesía en su conjunto. El apartado del programa ugetista sobre medidas para la defensa del empleo existente sugiere, en principio, una defensa intransigente de los puestos de trabajo. Pero he ahí que no. Esa defensa "exige una absoluta RESPONSABILIDAD", así, con mayúsculas, lo que significa para la dirección ugetista que hay que ser realista y que más vale salvar algunos puestos de trabajo en una empresa en crisis que perderlos todos.

La responsabilidad y realismo, como colofón a una política combativa, movilizadora y de concienciación de los trabajadores, es un aspecto más de una política correcta de dirección del movimiento. Pero la responsabilidad inserta en una trayectoria como la de UGT, jalonada de claudicaciones, actitudes divisionistas, ausencia de combatividad, renuncias programáticas, no puede entenderse más que como una coartada que se busca la dirección del sindicato para acceder a todas las proposiciones de la patronal e intentar que las acepten los trabajadores pasivamente.

Toda la filosofía negociadora de la dirección de UGT, en la que confían para ir fortaleciendo el poder sindical y avanzar en las reivindicaciones de los trabajadores, se quiebra porque no hay más capacidad negociadora frente a la clase opuesta que la que se logra acumulando fuerzas, es decir, organizando, movilizando y elevando la conciencia de los trabajadores. O sea, la que se consigue rechazando el impropio sentido que la dirección de UGT da a la palabra responsabilidad.

Crítica de Alava al Acuerdo Marco (Extractos)

Estamos a favor de la negociación colectiva al nivel más amplio posible. Pero pensamos que esta negociación tiene que ser de mínimos. Para poder ser completada y mejorada, si cabe, a niveles inferiores.

Valoramos negativamente la ruptura de la unidad de acción entre UGT y CC.OO., y pensamos que el contenido del Acuerdo-Marco no justifica la ruptura de la unidad de las centrales mayoritarias, que divide y debilita al movimiento obrero frente a la patronal.

Mantener la unidad de acción, de ninguna manera significa que no sigamos manteniendo nuestras diferencias con CC.OO., sino que significa GOLPEAR JUNTOS AL ENEMIGO DE CLASE, aunque marchemos separados.

Echamos en falta dentro del Acuerdo-Marco la fijación del salario mínimo interprofesional que nosotros pensamos que debería estar sobre las 36.000 pesetas.

Nos parece totalmente negativo que la duración sea por dos años.

En lo que respecta a la banda salarial, pensamos que lo mínimo que necesitaríamos para mantener el poder adquisitivo sería un 16 por 100.

La banda prevé un mínimo del 13 por 100 y un máximo del 16 por 100. Pero, además, para acogerse a esta banda salarial es necesario establecer compromisos sobre "productividad, absentismo y recomendación sobre los dos años de vigencia de los convenios".

Por otra parte, "los porcentajes de incremento salarial establecido no serán de necesaria u obligada aplicación para aquellas empresas que acrediten objetiva y fehacientemente situaciones de déficit o pérdidas mantenidas en los ejercicios contables de 1978 y 1980. Asimismo, se tendrán en cuenta las previsiones para 1980".

Esto podría afectar a numerosas empresas de los sectores en crisis.

Además, ¿acaso nosotros somos responsables de las pérdidas de la empresa? En la época de grandes beneficios, éstos no se repartieron con nosotros ni se nos pidió consejo sobre la marcha de la empresa. Ahora que las cosas no van tan bien, quieren que paguemos los platos rotos.

Una empresa en crisis, para los capitalistas, significa perder de ganar algo, pero una congelación salarial, para nosotros, significa acercarnos cada día más a la miseria.

En lo que respecta a la revisión salarial, siempre hemos estado a favor de la escala móvil precios-salarios. En la medida en que aumentan los precios tienen que aumentar los salarios. Por tanto, si los precios aumentan un 6,75 por 100, los salarios deberían aumentar un 6,75 por 100, pero nunca podemos aceptar una revisión salarial "en el exceso sobre el índice así calculado".

Por otro lado, nos parece igualmente inadmisible que se excluya la repercusión de los precios de la gasolina de consumo directo. De esta manera, los trabajadores pagamos el aumento de la misma como consumidores y como asalariados.

Con relación a la jornada laboral, hay una reducción de 126 horas en 3 años, lo que significa que hasta 1982 no alcanzaremos las 41 horas, que significa, en cómputo semanal, las 1.880 horas previstas en el Acuerdo-Marco para 1982. ¡Ni siquiera las 40 horas!

Esto podría parecer uno de los aspectos más positivos del actual Acuerdo, pero en la situación actual, con 1.700.000 parados, sería necesario dar una batalla seria por las 40 horas, para crear nuevos puestos de trabajo.

Sobre productividad, la práctica habitual de los empresarios, y por tanto nuestra experiencia en los últimos años, es que éstos se niegan sistemáticamente a invertir. Al haber una parte de la capacidad productiva no utilizada, quieren prescindir de una parte de los trabajadores, y que los que queden en la empresa produzcan lo mismo que los que había antes. De hecho, en 1978 descendió la productividad global más de un 20 por 100, lo cual, en cifras relativas, significa un aumento de la productividad de más de un 4,5 por 100.

Esto se ha conseguido negociando únicamente tablas de rendimiento e incremento de los ritmos de trabajo, que es la práctica habitual y mucho nos tememos que, independientemente de la declaración de intenciones del Acuerdo-Marco, ésta seguirá siendo la práctica normal de los empresarios, en una situación de crisis en la que no les interesa producir más, sino producir lo mismo con menos gente. Por tanto, en la práctica, estos acuerdos podrían llevar a un aumento de los parados.

Respecto al absentismo, no podemos aceptar acuerdos que no ataquen de raíz las causas del absentismo, como son las pésimas condiciones de trabajo, la deficiente atención sanitaria y, hasta cierto punto, una cierta desmoralización entre la clase trabajadora.

Se contempla también una cláusula de no violencia "tanto sobre personas, como sobre los bienes".

Otra vez aquí, la ambigüedad del Acuerdo se pone de manifiesto. Para la patronal, violencia sobre las personas y sobre los bienes significa claramente los piquetes de extensión de huelgas y las ocupaciones de fábrica.

Pero para los trabajadores, esto no significa violencia de ningún tipo.

I Congreso de CC.OO. de enseñanza de Madrid

Se ha celebrado el I Congreso del Sindicato de Enseñanza de CC.OO. de Madrid. Asistieron un centenar de delegados y delegadas. El Congreso recibió los saludos de la Confederación de CC.OO., Ayuntamiento de Madrid (Tejero), Eloy Terrón (ex-decano del Colegio de Licenciados), y de los sindicatos USO y STEM. Las ponencias presentadas y debatidas fueron: informe político, acción sindical, mujer, pedagogía y organización. Frente a las ambigüedades y falsas salidas de la "línea oficial", una "línea alternativa", representada por la LCR, sectores críticos del PCE e independientes, defendió sus posturas ante el Congreso.

Ana REBOLLAR

El **informe político** presentado por el Secretariado saliente hace historia del movimiento unitario de Enseñanza, el nacimiento de CC.OO y la trayectoria hasta hoy. Por primera vez se reconoce la situación crítica que atraviesa el sindicato (baja afiliación, incapacidad de negociar un convenio, marginación, disminución de la vida sindical y militancia...) como "producto de la situación general del país y de los errores cometidos". Sin embargo, se omiten los tres elementos esenciales que debería contener un informe y permitieran explicar la situación crítica actual: balance global de la intervención, las causas políticas y sindicales de los errores cometidos por la dirección del sindicato y las perspectivas de CC.OO. en el panorama sindical de la Enseñanza. Por esta razón llamamos a votar en contra, considerando que este informe no ayuda en nada a superar la crisis. 48 delegados votaron a favor, 26 en contra y 18 se abstuvieron.

En el debate sobre Acción Sindical se enfrentaron dos líneas

La ponencia más discutida fue la de **Acción Sindical.** El contenido del programa (subvenciones, cuerpo y ciclo único...), el papel de la Iglesia, las relaciones con el movimiento y otros sindicatos, las movilizaciones, el Parlamento, etcétera..., fueron los temas que hicieron aparecer en el debate dos posturas diferentes, derivadas de las distintas concepciones sobre cómo avanzar en la actualidad hacia la Escuela Pública:

1. La línea oficial

Fue defendida por la ponencia. Esta línea presenta un grado de ambigüedad alarmante en los temas de programa: prestando un cierto apoyo a las subvenciones por reconocer el "papel social" que juegan y siempre que "no sean con fines lucrativos". Elude toda referencia al ataque sistemático de la Iglesia contra el pluralismo ideológico. Suprime el Ciclo y Cuerpo único para las etapas de pre-escolar y Universidad. Propone que "para incidir dentro del marco democrático debemos coordinar las acciones con aquellos partidos que recojan nuestras propuestas, **teniendo en cuenta el calendario parlamentario**" y a pesar de que "el poder no está en manos de los representantes de los trabajadores".



En el terreno sindical reconoce la importancia de las coordinadoras y del movimiento unitario, pero lejos de abordar el problema se limita a enumerar una serie de condiciones y trabas para admitirlos como expresión de la voluntad de un sector de trabajadores.

Sin ni siquiera hacer un análisis previo de los distintos sindicatos proponen unidad de acción por igual con FETE-UGT y STEM (Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Madrid), intentando hacer de bisagra entre ellos dado el sectarismo de la FETE-UGT para con el STEM.

2. La línea alternativa.

Parte de un análisis de la situación del sector, resaltando la fuerte polarización social en el tema de la Enseñanza (desde los centros al Parlamento), que se hace sentir también en el terreno sindical entre los amarillos y las centrales de clase.

Hace un análisis de los sindicatos de la Enseñanza. Señala en él cómo la FETE-UGT está abandonando el contenido social y político que necesariamente ha de tener un sindicato de clase en la Enseñanza, cayendo en un sindicalismo meramente reivindicativo, pasándose del lado de los "profesionales", distanciándose de CC.OO. y de las perspectivas de unidad.

El STEM ha sabido ocupar el espacio dejado por CC.OO. Aparece como válido para una franja importante de trabajadores, ha obtenido significativas conquistas (elecciones a MUFACE, huelga de la estatal...) y está en un período de crecimiento y desarrollo. Su actitud, programa y plataformas le hace coincidir habitualmente con CC.OO.

Por todo ello, se ha de definir como preferente la unidad de acción con el STEM. Remarcando que dicha preferencia no nos debe llevar a actitudes sectarias con los demás sindicatos (FETE-UGT, CNT...), sino que ha de permitir una correlación de fuerzas capaz de atraerlos hacia la tan deseada unidad en el sector. Esta posición obtuvo el 36 por 100 de los votos.

Respecto a las coordinadoras, la actitud de CC.OO. no ha de ser de oposición, sino de trabajar como sindicato en su seno para ganar a los trabajadores a nuestras propuestas. Fue aprobado por mayoría.

En una situación de polarización como la actual, menos que nunca CC.OO. debe abandonar el terreno que le corresponde, sino que ha de volver a retomar el programa por la Escuela Pública. Es cierto que los centros de la periferia subvencionados al 100 por 100 juegan un papel social. Pero ello no debe llevarnos a abandonar la denuncia de la política de destinar fondos públicos para financiar la escuela privada. Defenderemos la equiparación de estos centros con los estatales y que el Estado destine el dinero suficiente para la creación de una red escolar que, al cubrir las necesidades existentes, haga innecesarias las subvenciones a los centros privados de la periferia. El 25 por 100 de los delegados y delegadas apoyaron esta posición.

CC.OO. debe callar la descarada intervención de la Iglesia a favor de las subvenciones a los centros religiosos (FERE), su exigencia de un ideario que depure a los contrarios y el acuerdo con la "Santa" Sede de impartir la religión católica en los colegios, 34 por 100 de los votos apoyaban esta línea.

El sindicato ha de combinar la lucha dentro del Parlamento (a través de los partidos obreros) con la movilización de los sectores implicados, pero sin hipotecar en ningún momento la movilización a un calendario parlamentario. Esta idea fue aprobada por mayoría.

Las ponencias de Mujer, Pedagogía y Organización fueron aprobadas por unanimidad tras un escaso debate.

Es difícil prever el futuro de nuestro sindicato. Pero sí podemos afirmar que la línea aprobada en este I Congreso no nos ayudará a salir de la crisis que CC.OO. está pasando.

Super-EGO. Eibar

Las acciones de la empresa, intervenidas por los trabajadores

Una tras otra, muchas empresas cierran cada día, echando a los trabajadores a la calle. Regulaciones de empleo y de jornada, retrasos en el pago de los salarios. Detrás de muchas de estas empresas están bancos importantes.

Hemos hecho una entrevista a Blanki Lacunza, secretaria del Comité de Empresa de Electrociclos S.A., de Eibar, afiliada a CC.OO. y a la LKI. Su empresa pertenece al Grupo SUPER-EGO. La crisis que atraviesa el Grupo, las causas y los efectos para los trabajadores, han sido los temas sobre los que ha girado la entrevista.

COMBATE: ¿Qué tipo de empresa es el Grupo SUPER-EGO?

BLANKI L.: El grupo tiene 6 plantas: Electrociclos en Eibar, Tubego en Elgoibar, Fundiciones Motrico en Motrico, Forjas Garìegui en Vitoria, Ego-Aci en Elorrio y Super-Ego en Abadiano, así como varias filiales extranjeras. El número de trabajadores es de 515. Se dedica a la fabricación y comercialización de herramientas de fontanería para tubo de cobre. Dedica el 80% de la producción a la exportación.

La dirección es la típica patronal paternalista. La mayoría de las acciones corresponden a la familia Aguirre-Unceta de Eibar, siendo en el resto uno de los accionistas INDUBAN (rama industrial del Banco de Vizcaya).

COMBATE: Cuéntanos un poco las causas de la crisis de la empresa...

BLANKI L.: La historia de la crisis del Grupo se remonta a cuatro años atrás, en la que la Dirección de esta Empresa se preocupó de lleno de ampliar los límites comerciales e infraestructurales de la compañía, para ello no escatimó esfuerzos económicos para construir una gran planta típicamente americana en ABADIANO-VIZCAYA, donde se centraliza toda la actividad comercial y administrativa del Grupo, dejando de todas formas a cada planta un mínimo de autonomía organizativa, con lo que se duplicó su aparato. Este es uno de los fallos ya que al formarse una doble organización descentralizada provocan mayores gastos y menor control de los mismos, a no ser de la disposición de un organigrama eficiente, que en realidad no ha existido.

En estos cuatro años nacen también las filiales en el extranjero (Inglaterra, Alemania, U.S.A. y otras) las cuales actualmente sólo producen pérdidas en mayor o menor importancia.

Al ser el mercado mayoritario dedicado a la exportación y debido a las constantes variaciones del dólar-USA, dichas operaciones han dejado mucho que desear en cuanto a su rentabilidad, aunque a pesar de ser éste un argumento importante y continuamente utilizado por la Dirección, no considero, y además está demostrado que no ha sido el mayor motivo, sino que ha habido otros, entre los que se destaca la deficiente planificación de ventas y estudios de costos reales de los productos, llegando infinidad de veces y en países determinados a vender a precios inferiores a los costos reales.

COMBATE: Además de estos argumentos que utiliza la dirección de la empresa, ¿qué actitud está manteniendo y qué salidas ofrece?

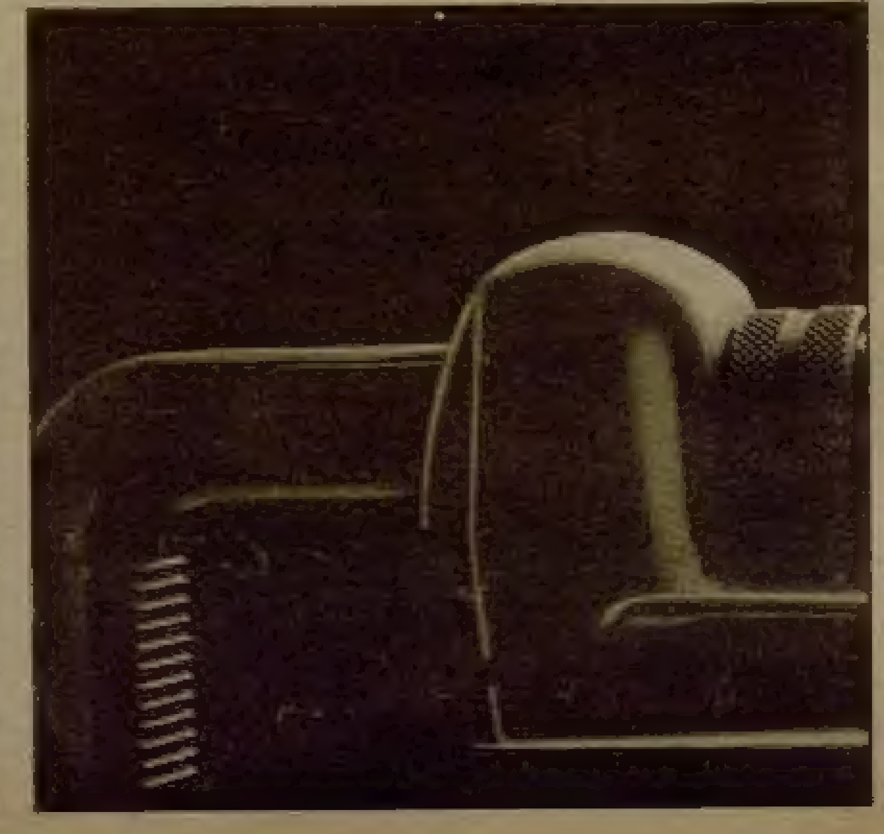
BLANKI L. En este momento, la patronal está completamente desbordada, mejor dicho, no existe, hasta el punto de que los propios trabajadores, tras una retención del Sr. Aguirre forzaron la presentación de SUSPENSION DE PAGOS EN SUPER-EGO-ABADIANO, a primeros de diciembre, ante el peligro de que los acreedores nos fueran desvalijando la Empresa.

Ante esta situación, la asamblea de trabajadores eligió a tres miembros que actualmente funcionan de adjuntos a Dirección. El resultado de la deficiente gestión y planificación llevada por la antigua Dirección, es un saldo negativo de 1.200 millones, lo que supera a los 2 millones por trabajador. Actualmente las acciones están depositadas en manos de un abogado, siendo su valor de cero, por lo que los accionistas no tienen ninguna posibilidad de decisión.

COMBATE: Vosotros los trabajadores, ¿qué salidas le veis?

BLANKI L. En estos momentos y en la actual coyuntura, somos conscientes los trabajadores que las salidas no son sencillas. Hay que reseñar que SUPER-EGO ha estado en varias ocasiones a punto de ser comprada por firmas extranjeras y en estos momentos es una casa ALEMANA la que se interesa. Puede ser una solución para la continuidad del Grupo, a pesar de que somos conscientes que la nueva reorganización que se pueda plantear puede tener alternativas contrarias a nuestros intereses.

A pesar de esta posible operación que está en el aire y debido a la poca credibilidad que damos a ello, se está tratando a través de U.G.T. (por ser este el sindicato con mayores posibilidades de llegar a Abril Martorell) de conseguir de la Administración un crédito a la Empresa.



COMBATE: Sabemos que habéis hecho algunas acciones. Brevemente, explícanos esto y qué resultados han tenido...

BLANKI L. Aun a pesar del bajo índice de afiliación, los sindicatos que se están moviendo dentro del Comité de Empresas del Grupo son: CC.OO., LAB, CSUT, más independientes.

Esta situación por la que atravesamos comenzó en octubre y llevamos sin cobrar nuestros salarios desde el mes de noviembre. Las movilizaciones que se han llevado a cabo han sido internas (dentro del Grupo) debido a las negociaciones de futura inversión de capital y por la urgencia que esto tiene, hemos creído que no era oportuno salir a la calle pues más vale que nos conozcan después del acuerdo. No obstante, y ante la urgencia del caso, el día 22 de enero salimos una expedición de 5 autobuses con destino a Bilbao, donde ocupamos por sorpresa el INDUBAN (accionista del Grupo) así como después de hacer una manifestación por la GRAN VIA nos dirigimos al BANCO DE VIZCAYA, cuyas puertas estaban cerradas. Tanto en el INDUBAN como en el BANCO DE VIZCAYA, cuatro miembros del Comité del Grupo sostuvimos una charla con los directores exigiéndoles una inmediata apertura de nuevas líneas de crédito. De momento sólo tenemos buenas palabras pero los hechos no han llegado.

Convenio estatal del Textil

El País Valenciá se moviliza

La negociación del tercer convenio estatal del textil está alcanzando cotas verdaderamente insospechadas. Tras 18 días de negociación, sin apenas movilizaciones que resaltar, las cosas siguen como estaban al principio. El estado de la negociación se caracteriza actualmente por tres factores:

1.º Una postura intransigente de la patronal, que se aferra al acuerdo marco.

2.º Una frágil unidad sindical propiciada por los dirigentes de UGT, que no quieren salirse del marco de compromisos adquiridos por su central.

3.º Y una ambigua postura de CC.OO. y USO, que no se deciden por iniciar una movilización a la altura de las circunstancias.

Al fin, CC.OO. y USO han convocado una huelga para los días 13, 14, 15, 17 y 18 sin el respaldo de UGT, pero aún falta la ronda de negociaciones de los días 10, 11 y 12 que pueden decidir muchas cosas.

Para preparar esta huelga se realizó en Alcoi una concentración de trabajadores, inicialmente del País Valenciá, pero que inexplicablemente y tras poner en la propagada que era a nivel del país, se redujo al ámbito de L'Alcoia y comarcas adyacentes, con la consecuente desmoralización de los trabajadores presentes al ver que allí, supuestamente, estaba todo el País Valenciá.

Luego se salió en manifestación por una calle no céntrica, para no cortar el tráfico. Un dirigente de CC.OO. no pudo soportar el fuerte despliegue que realizamos la LCR, conjuntamente con el Movimiento Comunista, con un cortejo mucho más que aceptable, dos megáfonos (por cierto CC.OO. no trajo ninguno) pancartas y panfletos sobre la marcha del convenio, que CC.OO. tampoco preparó nada y respondió con una rabieta arrancándonos violentamente un cartel, amenazando con volcar el coche del megáfono y prometiendo que se encargaría de las expulsiones en el País Valenciano. Sólo señalar que los medios que aportamos los pusimos al servicio de la manifestación, sin hacer un uso sectario.

Sin nuestra colaboración y agitación, aquello habría parecido una procesión.

Ultima hora

El día 11, la dirección UGT declaró a los medios de comunicación, entre otras sandeces, que firmaría a solas el convenio sin problemas. Más tarde, la patronal, ante la amenaza de huelga de CC.OO. y USO, lanza una oferta en la que supera ampliamente lo pedido por UGT a solas, no mencionando el descuelgue de empresas deficitarias, el absentismo, la productividad, y ofreciendo un 15 por 100. Nosotros pedimos un 16. Quedando como contrapartidas dos años de duración, reducción del tiempo para el bocadillo (con estas disminuciones cubren lo que rebajan del total de horas), cómputo anual de horas, trabajos temporeros, contratos a tiempo parcial y vacaciones partidas (algunos sectores tienen esta desventaja pero otros no, quieren generalizarlo), entre otras desventajas.

Viendo que se abría otra vez la negociación, CC.OO. del País Valenciano aplaza la huelga de 24 horas, mientras que en Catalunya se DESCONVOCA (quizás por aquello de las Elecciones al Parlament, para que no puedan tildar al PSUC de irresponsable), dejándonos prácticamente solos en el País Valenciá.

Acto seguido firma UGT, a solas, y CC.OO. y USO, en asamblea en Alcoi, deciden ir el lunes 17 a la huelga indefinida, con Catalunya o sin ella. Su posición de ir el lunes es para entrar en negociación con UGT este sábado para ver si vienen con nosotros a la huelga.

Esta postura contó con la oposición de nuestro partido y otros compañeros que abogábamos por que empezara el día 14, es decir, al día siguiente de que esto se supiera, antes de que se enfriaran demasiado los ánimos, de que se desmoralizara la gente o nos lo homologaran por la vía rápida.



Artes Gráficas

CC.OO. y UGT aceptan un "Principio de Acuerdo dentro del AMI"

D. BENITEZ

La semana pasada explicábamos en este periódico cómo la dirección de CC.OO. estaba iniciando el convenio con malos pasos, preludio de una futura claudicación y aceptación del acuerdo marco. No andábamos descaminados. Las direcciones de CC.OO. y UGT y la patronal han llegado a un principio de acuerdo, que de desarrollarse harán del convenio estatal de Artes Gráficas un convenio firmado unitariamente, pero no por ello un convenio favorable a los gráficos.

El contenido del principio de acuerdos entre la Negociadora y la patronal de Artes Gráficas es más que preocupante. Sobre la base de un aumento salarial sobre tablas del 15,5% (incluyendo el 1,7% de la revisión del año pasado, lo que deja la subida real en un 13,8%), se acepta que la vigencia del convenio sea de 21 meses (hasta el 1 de abril del 81 con la subida pactada en este convenio y subiendo entonces según el IPC hasta el 31 de diciembre de ese año), se acepta que haya únicamente reducción de jornada para los que hacen la máxima legal (44 horas, que quedarán en 43), pero no para los que hacen 42, a los que se les da 15 minutos de bocadillo, que ya se hacen, se establece proseguir las negociaciones sobre productividad, absentismo y el descuelgue de las empresas que aleguen déficit. En definitiva, se acepta el acuerdo marco, como base para negociar el convenio.

Además de esto, quedan sin solución problemas tan importantes como el de la reclasificación de los trabajadores y trabajadoras de fotocomposición. Hay que tener en cuenta que la modernización de la industria gráfica implica la desaparición progresiva de linotipistas y el peso cada vez mayor de los que trabajan en fotocomposición. Pues bien, la patronal quiere rebajar la categoría profesional de los primeros y se niega a adecuar la de los segundos, negándose a negociar la reclasificación de éstos. Desde hace tiempo viene funcionando una Comisión de este sector para las negociaciones con la patronal. En una próxima Asamblea que van a realizar estos trabajadores en Madrid, la LCR propondrá que esa Comisión sea ratificada en la Asamblea y lance una campaña de sensibilización sobre el problema en todo el ramo para preparar las condiciones y presionar a la patronal para que negocie la reclasificación, que este punto no se negocie en el convenio pues significaría perderlo y que se negocie aparte.

La dirección de UGT ha manifestado claramente que llevará el convenio por los cauces del acuerdo marco. A este paso lo conseguirá, dado que la dirección de CC.OO., aunque no lo confiese, de hecho se identifica con este objetivo en los contenidos. Solamente sí desde el interior de UGT se forja una amplia oposición a los objetivos de su dirección y dentro de CC.OO. se obliga a los dirigentes a cambiar de rumbo y oponerse rotundamente a este acuerdo de principios, el convenio puede dar un giro positivo. Hace falta mantener la unidad, pero no sobre la base de claudicar. Para muchos afiliados de UGT y CC.OO. mantener la unidad significa rechazar el acuerdo de principios y presionar conjuntamente para hacer ceder a la patronal.

50 días de huelga en DURO-FELGUERA

La Asamblea rechazó el Referéndum

La ambigüedad de CC.OO. y las maniobras de UGT ponen en peligro la lucha de Duro-Felguera. Se complica peligrosamente para los trabajadores de la Duro la lucha que están realizando. La están complicando la dirección de CC.OO. que desde el principio, y ahora más claramente, no está dispuesta a tirar hacia adelante, porque el PCA no lleva el control de ésta. Y la está complicando mucho más los dirigentes de UGT, que si bien desde el principio se opusieron a la lucha, ahora se lanzan a romperla, organizando a los esquiroles y empleados que en su día pertenecieron al desaparecido sindicato amarillo que les aglutinaba.

Oscar TUÑON
Miembro del Comité de Empresa de D-F

Desde principios de semana, una representación de los Comités se desplazó nuevamente a Madrid para ultimar las negociaciones que, se pensaba, podían dar fin al conflicto. Pero son recibidos con buenas palabras, sin negociar. Porque la Administración, empresa y UGT, ya tenían amasado un acuerdo para poner fin al conflicto, pero bajo las premisas de la empresa, no de los trabajadores... Pues mientras éstos pedíamos la firma del Consejo de Administración de la Empresa, donde garantizase la integración de todos los trabajadores de CENSA, grupo de Duro-Felguera, la UGT, minoritaria a nivel de grupo, pactaba el mencionado acuerdo que se basa en hacer un estudio de la viabilidad de la empresa. Al personal excedente de dicho estudio, ya lo dan por hecho, se le daría ocupación en otras empress del área de Galicia. Que no habría regulación durante 1980 en Duro-Felguera-Asturias (la empresa nunca lo planteó oficialmente), y para el colmo del oportunismo político, pactan negociar el convenio según el acuerdo marco interconfederal, cuando es un tema totalmente ajeno al conflicto y cuyo anteproyecto ya estaba elaborado con participación de UGT y rompía aspectos fundamentales con dicho AMI. Pero el pacto no se queda ahí, sino que ofrece 30.000 pesetas de anticipo nada más empezar a trabajar. Este pacto la UGT lo que quiere someter a referéndum. Sobra decir que después de 50 días de huelga las 30.000 pesetas son, ni más ni menos, que la compra del voto.

Todo esto fue posible por dos causas: 1) por la posición ambigua de la dirección de CC.OO. (PCA) que verbalmente apoya la lucha, pero en la práctica se niega a potenciar la solidaridad económica y activa, se niega a organizar una jornada de lucha, para la acual ya hay condiciones; y 2) porque la UGT, valorando que las acciones y resistencia de los trabajadores habían llegado a su techo, comienza a organizar bajo sus siglas a todos los esquiroles para preparar el referéndum, que contaría con el apoyo del Ayuntamiento de Langreo (PSOE) y la empresa, que abriría las puertas de la factoría junto a una campaña orquestada por los medios de comunicación.

Pero esto todavía no se pudo conseguir porque la mayoría de los trabajadores han sabido reaccionar y en una Asamblea General celebrada en Langreo con la asistencia de 2.000 trabajadores (1.300 de Asturias, 700 de Galicia, contando las esposas e hijos de estos últimos), después de valorar el acuerdo de UGT, es rechazado por abrumadora mayoría (0 votos a favor y 3 abstenciones). Se puede decir que el conflicto ha entrado en la recta final favorable a los trabajadores, si se dan dos hechos: 1) que la dirección de CC.OO. cumpla su promesa de potenciar y aguantar la lucha; 2) que la UGT respete los resultados de esa Asamblea mayoritaria.

Como no nos creemos que por iniciativa de las direcciones de estos dos sindicatos se cumplan estas premisas, seremos los trabajadores quienes tendremos que obligarles a cumplirlas. La tarea requiere muchos esfuerzos y los resultados son imprevisibles. Por nuestra parte, la Liga Comunista Revolucionaria, estamos desarrollando una amplia campaña contra el referéndum, basada en octavillas, pintadas, pancartas, y en la labor que los militantes de Duro-Felguera, dentro y fuera del Comité, estamos desarrollando con los trabajadores.

Participación de las mujeres

A estos datos hay que añadir el encierro que están organizando mujeres de trabajadores desde hace ya más de cinco días y que continúa desarrollándose en estos momentos. Este encierro significa la primera participación de las mujeres en una lucha por la defensa del puesto de trabajo.

Madrid: Cuando intentaban pedir participación

La Policía, contra los vecinos

La Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos de Madrid convocó una concentración ante el Ayuntamiento para entregar un escrito en el que se recoge una propuesta de participación en las Juntas de Distrito. El gobernador civil Rosón se negó a autorizar la concentración y envió a sus muchachos para impedir que los vecinos pisasen la Plaza de la Villa.

Juan MANTILLA

La participación, junto al aumento de impuestos y tasas, se ha convertido en motivo de constante enfrentamiento entre vecinos y Ayuntamientos, sean éstos de derecha o gobernados por la izquierda. Y es que, después de reivindicar durante largos años Ayuntamientos democráticos, los trabajadores del estado español no se conforman con la simple elección de sus ediles cada cuatro años; por democratización se entiende participación y **control** efectivo de la actividad de las Corporaciones.

Un cierto retraso

Casi un año después de las elecciones del 3 de abril, los vecinos de Madrid no conocen su Ayuntamiento más allá de las ventanillas donde entregar instancias o pagar multas. Las Asociaciones de Vecinos no han sido recibidas por la Corporación, importantes temas como la aprobación de los presupuestos, la construcción del centro comercial en La Vaguada o la ocupación y adjudicación de viviendas sociales construidas por VISOMSA (sociedad de la que forma parte el propio Ayuntamiento) han sido decididos sin que exista ningún canal estable de información ni discusión con los afectados.

Al cabo de este tiempo, la Delegación de Acción Vecinal hace público un ambiguo proyecto de "Participación Ciudadana", vacío de contenido y que el Pleno no ha discutido por lo que carece de fuerza oficial. A pesar de lo cual han comenzado a crearse algunos "Consejos de Distrito" cuya composición varía según los criterios de cada Junta, y con funciones meramente consultivas, quedando supeditada su actividad a las mismas Juntas de Distrito, razones por las que hasta el momento han sido rechazados por la mayoría de las Asociaciones y demás organismos vecinales.

La propuesta de la Federación

El documento elaborado por la Federación de Asociación de Vecinos pide que las Juntas de Distrito se reúnan públicamente con asistencia de cuantos vecinos lo deseen, la creación de Comisiones de Trabajo y Asambleas de Distrito. El proyecto, con ser positivo, contiene ciertas limitaciones que consideramos innecesarias y que son un freno a una participación más efectiva.

No comprendemos por qué hay que solicitar (según el documento de la Federación) la palabra con 48 horas de antelación; las Juntas deben ser abiertas y públicas con todas las consecuencias, con libertad absoluta de intervención de los vecinos al comienzo y al final de las mismas, el **derecho a voz** no admite más recortes que los imprescindibles para no entorpecer el debate entre los propios concejales que componen la Junta.



CIFRA PRESS

Respecto a las Comisiones de Trabajo, su composición, estabilidad y funcionamiento interno son cuestiones secundarias que dependerían de las necesidades de cada momento. lo fundamental en ellas es el **derecho a información**, pues sin información previa y suficiente no puede haber participación real. El Ayuntamiento debe cambiar radicalmente la actitud mantenida hasta ahora, la información previa de los órdenes del día de los Plenos, Comisiones Permanentes y reuniones de Juntas, así como de los planes de actuación que afecten al distrito, es condición indispensable para un funcionamiento transparente de la Corporación y su efectivo control por los vecinos. En este sentido, la información para ser efectiva debe realizarse por medio de folletos enviados a todas las entidades ciudadanas y la colocación de carteles en mercados, plazas y lugares concurridos de los barrios. Por otra parte, las conclusiones a que lleguen las Comisiones de Trabajo han de convertirse en **propuestas** que obligatoriamente han de discutir las Juntas de Distrito.

Uno de los aspectos más conflictivos del proyecto de la Federación es el de las Asambleas de Distrito, pues tal como se plantean (convocadas por la Junta y con el derecho de intervención restringido a los miembros de la Junta y a las entidades ciudadanas) poco se diferencian en la práctica de las Asambleas de Distrito que está montando el Ayuntamiento.

En nuestra opinión, las Asambleas deben ser órganos completamente independientes de la institución municipal –lo cual no impide que a ellas se invite a los concejales miembros de la Junta–, deben ser órganos políticos del movimiento para coordinar la actividad de las distintas Asociaciones, etc. a nivel de barrio o distrito, y de esta forma presentar propuestas comunes a las Juntas. De lo contrario, el movimiento vecinal corre el peligro de pasar a depender excesivamente de los ritmos de la actividad del Ayuntamiento y perderá su autonomía diluyéndose en una serie de organismos intermedios que actuarán de filtro de las reivindicaciones populares.

Sólo es un paso

Hay que insistir en que esto sólo es un primer paso hacia una plena participación, una situación provisional hasta que una nueva Ley del Régimen Local y una Carta Municipal de Madrid permitan un verdadero **control** de la actividad del Ayuntamiento. La actual mayoría de izquierdas formada por el PSOE y el PCE no puede escudarse en la existencia de una legislación heredada del franquismo para negar, como han hecho hasta ahora, el protagonismo de los vecinos.

Las actuales Juntas, nombradas a dedo, sin competencias ni recursos, han fracasado antes de comenzar a funcionar. A mediados de febrero, catorce presidentes de Junta amenazaron con dimitir y se enfrentaron abiertamente con el conjunto de la Corporación por la falta de recursos, teniendo que conformarse al final con un 2 por 100 del presupuesto municipal, unos 730 millones a repartir entre dieciocho distritos con los que las Juntas apenas pueden hacer nada, ni siquiera servir de colchón que amortigüe las reivindicaciones de los barrios para que no lleguen a alterar la "tranquilidad" de la Plaza de la Villa.

La izquierda debe crear el máximo de canales que abran el Ayuntamiento a los vecinos y que sirvan de precedente de cara a la discusión en el Parlamento de la nueva Ley del Régimen Local, cada día más urgente.



CIFRA PRESS

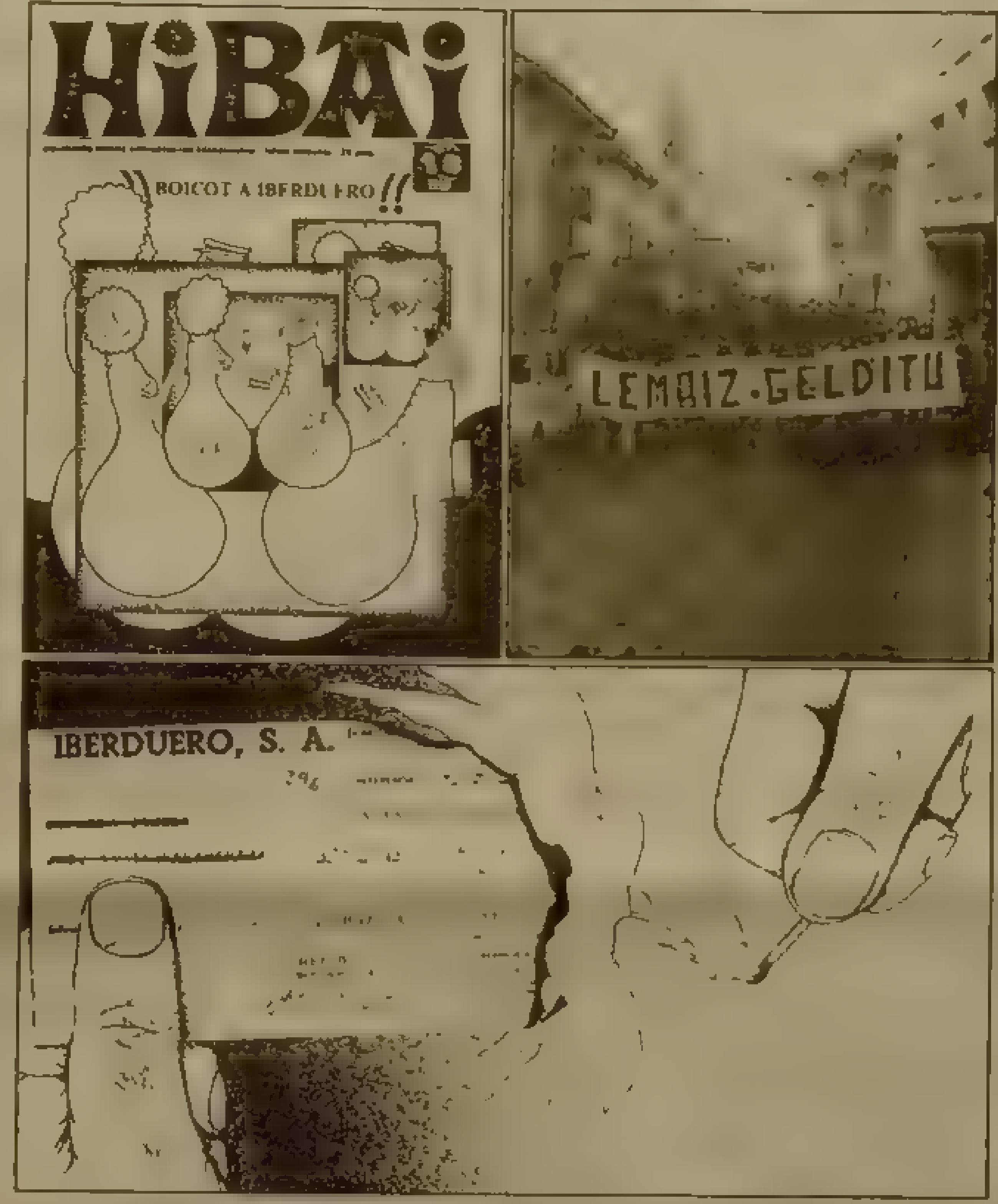
Cuando los vecinos acudieron a la Plaza de la Villa, sólo se encontraron a la Policía que les cerraba el paso. Ni el alcalde Tierno Galván, ni un solo concejal de izquierda estaban presentes a pesar de que conocían la convocatoria con antelación. Esto dice muy poco en favor de unos concejales que deberían hacer frente común con los vecinos ante la represión de una Policía que impedía, incluso, el sacar fotos.

De todo un movimiento anti-nuclear que va cobrando mayor fuerza en nuestro país, los Comités Anti-Nucleares (CAN) de Euskadi son sin lugar a dudas los más fuertes, los mejor organizados.

Como ilustración de la labor que los CAN de Euskadi realizan, hemos entrevistado al Comité Anti-Nuclear de Eibar.

Campaña de "boicot a Iberduero"

Los Comités Anti-Nucleares de Euskadi desarrollan una actividad creciente



Arriba a la izquierda, primer número de la revista de los Comités Anti-Nucleares de Guipúzcoa. Revistas similares existen en otras provincias de Euskadi. Derecha: un momento de la manifestación celebrada en Eibar. Abajo: la campaña contra Iberduero se amplía cada día. Los recibos de la luz no son pagados

—¿Cuál es en estos momentos la situación de los Comités Anti-Nucleares existentes en Euskadi? ¿En cuántos pueblos existen? ¿Cuántos militáis activamente en estos Comités? ¿Cómo estáis coordinados?

—Actualmente existen Comités Anti-Nucleares en la mayoría de los pueblos con unas actividades en unos pueblos más que en otros, aunque en algunos pueblos sólo funcionen de cara a las campañas concretas, la militancia de los CAN es muy variada. En Eibar actualmente nos reunimos semanalmente unos 18, nuestra coordinación la realizamos a nivel de zona semanalmente y con la provincia, con asambleas mensuales así como a nivel nacional, con el resto del Estado español tenemos contactos con CAN de Catalunya, Madrid, Extremadura y Canarias, a base de asambleas periódicas, así como a nivel de Europa.

—¿Existen posibilidades de una coordinación a nivel de Estado para desarrollar actividades conjuntas y movilizaciones a gran escala?

—No sólo existen estas posibilidades, sino que estamos coordinados. Aunque hasta la fecha hayamos hecho pocas acciones conjuntas (Día Antinuclear, Valdecaballeros y otros). Aunque nuestra lucha en este momento la centralicemos en Lemóniz, por ser de vital importancia para el pueblo de Euskadi, así como para el Estado español.

—¿Cuántos sois y cómo funcionáis en Eibar?

—Desde la creación de los CAN hemos realizado infinidad de campañas (concentración de Troka, manifestaciones en Bilbao y Plencia de 150 000 y 250 000 personas, concentración en Iciar, actos anti-nucleares en todos los pueblos, marcha a Lemóniz, asamblea de concejales y otros muchos); creemos que todos estos actos han creado una conciencia anti-nuclear muy grande a nivel de Euskadi, no todos lo manifiestan en la calle, o los CAN. También les afecta la problemática política que tiene planteada Euskadi en estos últimos tiempos, en cuanto a movilizaciones populares, aunque creemos que las últimas movilizaciones a nivel de Eibar han sido muy positivas (Apagón Aniversario de David).

Todo esto dentro de la represión que está sufriendo el movimiento Anti-nuclear en los medios de difusión y por medio de las Fuerzas de Orden Público (muerte de Gladis, marcha a Lemóniz, etcétera).

Con respecto a desobediencia civil, no sólo se trata de la desdomiciliación de los recibos de luz, actualmente descartando que la desobediencia civil es mucho más complicado que eso, y estamos trabajando en otras acciones (boicot a Iberduero) que entra dentro de la campaña que pronto iniciaremos.

—¿Las mociones en los Ayuntamientos han servido para algo? ¿Cuántos las han apoyado?

—Las mociones en los Ayuntamientos eran una parte de nuestra lucha legal, y que creemos que puede surtir efecto si dichos Ayuntamientos llevan adelante sus posicionamientos, aunque son pocos los que han apoyado las mociones enteras, si bien hemos creado contradicciones dentro de dichos Ayuntamientos y en las fuerzas políticas, ya que sus pronunciamientos han sido de lo más contradictorios dentro de un mismo partido político.

—¿Actitud de los partidos políticos?

—Creemos que no han respondido como pensábamos a la lucha anti-nuclear, ya que muchas veces se han limitado a firmar los panfletos pero sin realizar una campaña activa, así como en la concienciación de la base y del pueblo. Creemos que el apoyo a la lucha anti-nuclear debe ser mucho más activo.

—¿Qué perspectivas veis a la lucha anti-nuclear, cuando UCD y la burguesía están lanzadas a la nuclearización de todo el Estado (nuevas medidas en torno a Lemóniz declarando su suelo como "industrial"; Valdecaballeros; Plan General para la Energía Nuclear, etcétera)?

—Actualmente estamos preparando la campaña de "Boicot a Iberduero" a nivel de Euskadi, de cara a atacar directamente al principal protagonista y al gran capital que lo sustenta. En cuanto al cambio de denominación de la zona por "industrial" pensamos que es una medida fascista a la que ha tenido que recurrir el gran capital, cuando los Ayuntamientos de Lemóniz y Munguía podían paralizar la C.N. de Lemóniz, apoyándose en las mismas leyes del Gobierno, en cuanto a las ilegalidades de la C.N. de Lemóniz.

En cuanto a la C.N. de Valdecaballeros, ha sido una maniobra del Gobierno para dejar contentos a unas fuerzas supuestas de izquierda, creando la Comisión de Control. Ya dicha Comisión no tendrá control sobre todas las obras realizadas, y menos las que hayan sido realizadas con anterioridad.

El Plan Energético Nacional va por un camino muy marcado, dando prioridad a las energías multinacionales (gas, nuclear), cuando realmente ese plan energético tenía que ir encaminado a sacar el máximo de provecho a las fuentes de energías nacionales (hidráulicas, carbón) creando un campo de investigación de cara a las nuevas energías (solares, viento, olas, etcétera), hoy en día dejadas de lado por falta de inversión. Si se hubiera dedicado una cuarta parte en la investigación de la energía solar de lo que se ha malgastado en nucleares, hoy en día no habría ninguna central nuclear en funcionamiento.

Nosotros, los CAN, queremos dejar bien claro que estamos en contra de toda energía nuclear, por los riesgos que supone para el ser humano y la naturaleza (enfermedades como cáncer, cambios en las condiciones atmosféricas, contaminación del medio ambiente aunque no tenga accidentes, por los gases radioactivos que desprende la central nuclear a la atmósfera, la contaminación del río o mar por el vertido de agua radioactiva que usa para su refrigeración, creando una zona de aguas muertas por los diferentes cambios de temperatura), razones políticas, por la dependencia energética que crea hoy en día, ya son sólo dos potencias mundiales las que pueden suministrar el uranio para el funcionamiento de la central, por el alza de precio que está experimentando el uranio, por su escasez, mientras que el carbón hoy reservas para 300 años, el uranio sólo hay para 50 años y otras muchas razones que podríamos citar.

Queremos hacer una advertencia: que este cuestionario ha sido respondido a nivel de Eibar y recogiendo las experiencias de la coordinación a nivel nacional, por eso creemos que no es todo lo amplio que desearíamos.

Triple elepé anti-nuclear



James Taylor

"No nukes"

"The Muse Fundation" (MUSE, Unión de Músicos por una Energía Segura) convocó el pasado año a una manifestación antinuclear que estuvo precedida de cinco conciertos celebrados en el Madison Square Garden entre el 19 y el 23 de septiembre. Más de 200 000 personas asistieron a la manifestación ante el Capitolio y unas 100 000 pasaron por los festivales.

Fruto de todo ello fue la publicación de un álbum con la grabación realizada "en vivo", así como una película realizada simultáneamente a la grabación. Los fondos recaudados con todo ello van a ser distribuidos entre los Comités Anti-Nucleares de los Estados Unidos y organizaciones similares de otros países.

Ahora acaba de ser publicado en nuestro país el álbum "NO NUKES" (No nucleares) recogiendo los conciertos celebrados en el Madison. "No Nukes" ha sido producido por Graham Nash, John Hall y Bonnie Raitt. Contiene canciones de Doobie Brothers, Bonnie Raitt, John Hall, James Taylor, Carly Simon y Graham Nash, Crosby-Stills & Nash, Jackson Browne, Nicolette Larson, Ry Cooder, Sweet Honey in the Rock, Gil Scott-Heron, Jesse Colin Young, Raydio, Chaka Kan, Poco y Tom Petty & The Heartbreakers.

Entrevista con Jacqueline Heinen

Reflexiones sobre el movimiento feminista en Europa

El día 8 de marzo Jaqueline Heinen, miembro del Secretariado Unificado de la IV Internacional, acudió a Pamplona para exponer, en los cursillos sobre feminismo del Instituto de Promoción y Estudios sociales, el tema "Historia del movimiento feminista internacional" COMBATE Le hizo la siguiente entrevista.

—Cuál es la situación del movimiento de mujeres a escala internacional?

—Las mujeres, cada vez más, se niegan a plegarse al papel tradicional de la mujer madre y esposa, de la mujer objeto que toca a todas las capas sociales. Los grupos feministas se han multiplicado en todos los países en estos últimos años y cuentan con una proporción creciente de trabajadoras y de mujeres de la clase obrera. A finales de los años 60 cuando aparecieron los primeros movimientos de liberación de la mujer en los países capitalistas, las feministas más comprometidas fueron sobre todo estudiantes, intelectuales y mujeres de clases privilegiadas, que se estaban dando cuenta del foso que existía entre sus aspiraciones y la realidad. Después de haber seguido estudios en una situación de aparente igualdad con los hombres, constataban que las salidas profesionales que se les ofrecían no correspondían en nada a la formación que habían recibido. Y esto ocurría sencillamente porque eran mujeres. La única salida que tenían era la de volver a su papel de madres de familia sin haberlo querido. Y entonces el movimiento de liberación de la mujer aparecía como algo extremadamente subversivo a causa de su protesta contra la división de tareas.

Diez años más tarde constatamos que esta radicalización se ha extendido hasta el punto de alcanzar países donde las tradiciones sociales son muy atrasadas y que se extienden por todas las capas de la sociedad. En Colombia y México los movimientos feministas aparecidos hace dos años luchan por la obtención del derecho al aborto y en contra de la esterilización obligatoria. Las mujeres de la metalurgia brasileña han tenido una conferencia donde han denunciado la ausencia de sus reivindicaciones específicas en el Sindicato. Por otro lado, conocemos el papel desempeñado por las mujeres en la revolución nicaragüense. En Irán decenas de miles de mujeres se han manifestado en la calle contra la obligación de llevar el velo. En la India existen grupos de mujeres contra la violación y otros contra el aumento de los precios. En el Magreb las estudiantes comienzan a organizarse en las universidades para protestar contra el estatuto que se les pretende imponer. En la URSS para finalizar, un grupo feminista acaba de publicar el primer número de "El almanaque... mujeres en Rusia" denunciando a la vez la represión feroz que prevalece sobre los opositores al régimen y la opresión específica de la cual las mujeres son objeto.

Por debajo de la diversidad de motivos de lucha que se han señalado existe una constante: es la puesta en evidencia del papel tradicional de la mujer, sea en el trabajo, en la sociedad o en la familia.

—¿Cuáles son los principales ejes de lucha que han movilizado a las mujeres durante el último periodo?

—Se puede decir que hoy la lucha que llevan a cabo las mujeres del mundo entero se articula en torno a tres grandes temas. Primero está la cuestión del derecho a elegir, del derecho a controlar el propio cuerpo. La lucha por el derecho al aborto y la contracepción es una lucha verdaderamente internacional. En numerosos países como en América Latina es principalmente una batalla contra la ideología dominante, contra la Iglesia, a fin de afirmar que la mujer debe ser libre y disponer de su cuerpo y que esto debe estar sancionado por la ley. En muchos países donde la ley ha sido modificada tras muchas batallas llevadas por las feministas, las mujeres chocan ahora con la política de austeridad de la burguesía, que recorta el presupuesto para servicios sociales, que cierra hospitales, suprime unidades ginecológicas y va en contra de los intereses de las mujeres.

El segundo tema de lucha que toma una importancia creciente cada día es el de la batalla por el derecho al empleo. En Francia y en Bélgica desde hace dos o tres años, apenas hay ocupaciones en fábricas que no tengan lugar en el sector del textil y estas ocupaciones se pronuncian claramente contra los cierres y contra los despidos.

En Gran Bretaña, desde 1968 las trabajadoras del sector del automóvil no sólo se han preocupado de la exigencia del salario igual, sino que también han planteado acciones en el sentido antes señalado.

Y cada vez más las mujeres proclaman en alta voz que se niegan a sufrir discriminaciones en tanto que trabajadoras, por ser mujeres. La política de la patronal, que intenta dedicar a la mujer empleos a tiempo parcial a fin de mantener una cierta mano de obra en expectativa, se ha encontrado con que cada vez más a menudo las mujeres se niegan a ser consideradas como una mano de obra de esa clase. Las 25 000 mujeres que trabajan en las minas de carbón de Estados Unidos, hace pocos años no había ninguna, constituyen la prueba de que las mujeres pueden ocupar "empleos de hombres" y que, sobre todo, pueden luchar también por el mejoramiento de las condiciones de trabajo de todos los trabajadores de las minas así como de que es posible que los sindicatos recojan el combate por sus reivindicaciones específicas como mujeres.

En la Fiat de Turín las trabajadoras han obtenido que se les diera preferencia en las listas establecidas por los sindicatos, y que estaban basadas en criterios de antigüedad, a pesar de que muchas de ellas no tenían el mismo grado de antigüedad que muchos hombres.

Si las direcciones sindicales están lejos de asumir, como fuera necesario, estas movilizaciones, no es menos cierto que todas estas luchas han tenido un efecto decisivo en la toma de conciencia por parte de innumerables trabajadores en lo que concierne a la opresión de la mujer.

Pues, ciertamente, el sexismo no había sido solo cosa de los patronos y pequeños empresarios, y de hecho, ahora cada vez más, cuando las mujeres inician un combate decisivo para obtener el apoyo de sus compañeros de trabajo, se constata que la solidaridad gana terreno. En EE.UU., por ejemplo, en un sector en el que las mujeres jamás han sido muy numerosas, 1 400 trabajadoras de la madera se han mantenido en huelga durante varias semanas en Shelton, a fin de obtener la reincorporación de una compañera despe[illegible]

De pronto, el problema de la opresión de la mujer se hace objeto de las discusiones de los trabajadores de forma que no tiene precedentes. Esta cuestión del sexismo y de la manera brutal que se expresa en las relaciones con los demás empieza a ser gran eje de las movilizaciones que



marca hoy día la lucha de las mujeres a escala internacional y que a continuación voy a explicar.

Las luchas contra las violaciones que tienen una dimensión internacional desde hace algunos años. En todos los países las mujeres salen a la calle a menudo, en manifestaciones nocturnas, para combatir las agresiones físicas y verbales. Sin hablar de violaciones, ¿quién de nosotras no ha sufrido en un paseo el ser importunadas por hombres que consideran que una mujer sola es una buena ocasión, y quizás piensa que está provocándola? ¿Quién de nosotras no sufre una cierta inseguridad en las ciudades al entrar en casa si no es acompañada, cuando se vive en lugares poco frecuentados?

Esta lucha no es sencilla en la medida que conduce a recurrir a los tribunales burgueses, sabiendo que ellos defienden una justicia no en defensa de los trabajadores, sino en defensa del orden burgués.

¿Creemos que si un violador es condenado a tres, diez o quince años de prisión, en las condiciones que todos sabemos, saldrá cambiado y consciente del carácter extremadamente grave del acto que ha cometido? Creo que no. Es por lo que pienso que para seguir la lucha contra la violación debemos intentar primero, fomentar debates, movilizaciones y sanciones que sean necesarias en el seno de las organizaciones del movimiento obrero.

Yo no estoy de acuerdo con el slogan que afirma: "Todos los hombres son violadores en potencia." Esta afirmación no tiene en cuenta que existen niveles de conciencia diversos entre los trabajadores. Nosotras podemos y debemos llevar a los trabajadores, a los más avanzados, a la convicción de que una violación es un hecho social y político que no toca cuestiones de orden privado pero sí al conjunto de relaciones sociales y de relaciones de violencia que prevalecen en la sociedad capitalista.

—¿Cuál es tu punto de vista en lo que concierne a los problemas de relación entre el movimiento autónomo de mujeres y el movimiento obrero?

—Todos esos problemas anteriores ponen la cuestión del compromiso en el conjunto del movimiento obrero al lado de las mujeres que luchan contra su opresión. Ya que solas no podremos conseguir nuestras exigencias y nuestras reivindicaciones en una sociedad donde las relaciones de clase determinan el fin de la lucha. El movimiento autónomo de mujeres, en tanto que movimiento que permite a todas las mujeres encontrarse para dar una salida colectiva, es un instrumento decisivo, ya que nos permite, a la vez de nuestro aislamiento, hablar de la opresión que vivimos y que nos permite coordinar nuestras fuerzas para organizar campañas de masas por objetivos comunes. Cualesquiera sean las estructuras en las cuales militamos: grupos de mujeres de barrios, comités de empresa, comisiones de campañas sobre el aborto o sobre el divorcio, secretarías sindicales de la mujer, lo esencial es que nosotras hagamos entender nuestro punto de vista allí donde vivimos y donde trabajamos. Yo creo, por mi parte, que es haciendo esta lucha cotidianamente como podremos ganar a nuestros compañeros de trabajo, a nuestros compañeros en general, al combate que libramos para el reconocimiento de nuestros derechos. Y esto es esencial también para aquellas que han decidido vivir solas, o para las que desean o quieren vivir libremente su sexualidad con otras mujeres, así como para las mujeres que viven al lado de un hombre mientras reivindican su autonomía. Y es esencial porque los intereses históricos de las mujeres y los hombres de la clase obrera son los mismos, ya que la clase dominante hace todo lo posible para dividirnos. Lo que nosotros queremos es imponer nuestros derechos y no podremos hacerlo más que con la unidad y no con la división. Nuestro enemigo es el sistema de explotación y opresión en el que vivimos. La lucha será larga, porque sabemos que la clase obrera y las organizaciones obreras están impregnadas de prejuicios sexistas que nos han sido inculcados desde nuestra más tierna infancia. Sabemos, además, la diferencia que existe entre las plataformas adoptadas estos últimos años por los sindicatos y por los partidos reformistas y la realidad de sus actos. Pero no es más que luchando por la aplicación de nuestras reivindicaciones, incluyéndolas en los programas de los sindicatos, luchando también con el apoyo de los diputados de izquierda en el Parlamento, como podremos realizar hoy nuestras exigencias como movimiento autónomo de mujeres, y es así como todo esto se traducirá en medidas concretas en lo que respecta a la situación de la mujer.

¿Realmente está tan lejos la Luna?

Bimonólogos interminables, compañía forzada de nuestras "más alucinantes aventuras"; salvación de una noche insoportable mientras suena "Message in a bottle" y acariciamos el gin-tonic con la lengua, cerca del Sol, de mayo. No es lo mejor, no es lo peor. Yo creo que el "Tango" fue..., aunque "Novecento" tal y cual..., pero donde esté la trilogía, ¿eh?... ¡Ah!... ¡Oh!... ¡Uf!... ¡Agh!...

Y lo del pinchazo, no sé..., es que la bofetada final, sí, la de cuando termina..., ¿a que no te diste cuenta cuando se atraganta con la miel que le da la madre?, no, la madre de él... Pse. Tengo que pensarla más... Así de repente... Es otra cosa... Se ha anquilosado.

Se ha descubierto una nueva Torre de Babel. ¡Qué pena! Un amante inútil, Marina tan posesiva, Joe buscando a su padre. Y lo más importante: el padre de Joe inamovible al lado del piano, en Mare. A pesar de "A Sanit Tropez, tutua, tutua...". A pesar del aullido lupino con Luna llena y Verdi.

Bertolucci se nos muestra, está a nuestro alcance. En el entierro, en la Liga de baseball, en Niágara y Marilyn ("¿Che qui nessun extintore?", o "¿Desde cuando ha aprendido Marilyn a hablar en italiano?"), en el baile con la máquina de discos y "Saturday night fever", en el soufflé quemado, en la granja donde se intentaron romper las primeras máquinas agrícolas y donde se devolvieron las armas, en la casa de Verdi, en el amigo de Fidel.

Está al alcance de nuestras manos, como Luna, como la Luna, como el chicle que Brando dejó pegado debajo de la barandilla en París para que Douglas lo recogiera en Nueva York.

Aute

Coincidiendo con el comienzo de este año 80, L. Eduardo Aute se ha presentado por primera vez en concierto ante el público de Madrid, al mismo tiempo que inauguraba una exposición de dibujos a bolígrafo. Quizá es una buena disculpa para acercarnos un poco a su mundo y saber por dónde anda este cantautor y pintor hasta ahora supuestamente "minoritario".

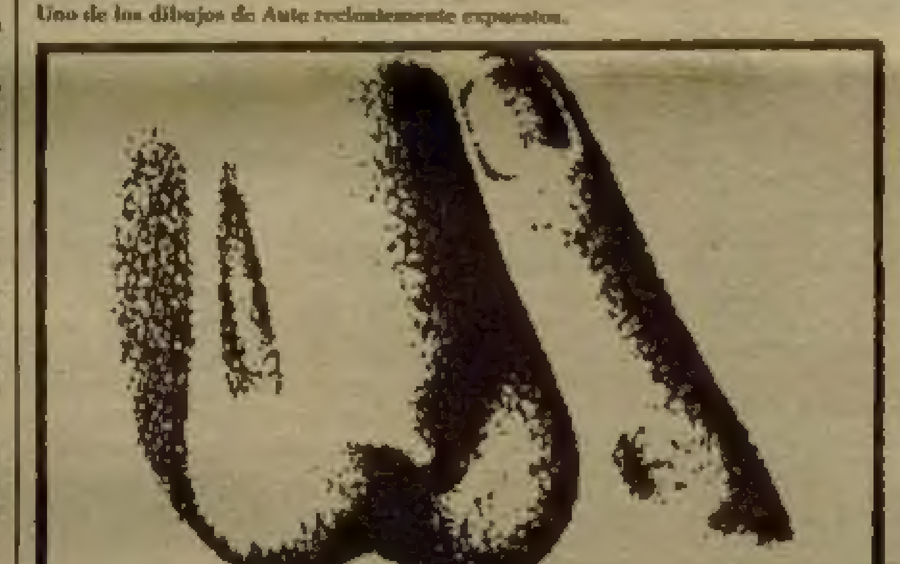
Rosa MENENDEZ



Tras una larga espera de varios años, en los que hemos ido conociendo y saboreando la música de L. E. Aute a traves de sus discos, el pasado 22 de febrero tuvimos oportunidad de escucharle en directo mediante dos actuacines que tuvieron lugar en el Teatro Alcalá Palace de Madrid, en lo que se podría decir era su "presentación oficial". No sólo el teatro registró un lleno absoluto, sino que además el público que acudió no era el que se podría sospechar conociera su música, sino otro tremendamente nuevo y joven, indicativo de que el trabajo de L. E. Aute pasa por una renovación día a día y por un ir profundizando en las letras y la música de sus textos que le hace no quedarse de reliquia antigua para torpes añoranzas, sino que le convierte en un cantante completamente fresco y joven. En ambos recitales estuvo perfectamente acompañado a la guitarra por Luis Mendo, y en varias canciones de la segunda parte por el Grupo Suburbano. Poco a poco, a lo largo del recital, el Teatro fue dejando de ser el gran monstruo que es para irse convirtiendo en un lugar mucho más entrañable, donde todos íbamos participando de lo que nos iba comunicando pausadamente Aute en sus canciones. Canciones con una temática muy concreta y ya habitual en él: el amor, la muerte, el sexo. El recital estuvo compuesto en su mayor parte por una recopilación de canciones de sus últimos discos.

El que en ese mismo mes de febrero, L. E. Aute haya inaugurado una exposición de dibujos a bolígrafo con el título "Señalar con el dedo" (serie que, apunta el catálogo, son "variaciones sobre una interpretación del Misterio de la Trinidad"), por supuesto no es una mera casualidad, sino que es el resultado de una relación temática profunda entre los textos de sus canciones y sus dibujos; relación que en un principio no existía, pero que con el tiempo, y dentro de su propia trayectoria personal de introspección y de enriquecimiento de las relaciones personales partiendo de la del propio yo, ha ido derivando en una misma expresión, en un querer decir las mismas cosas.

Uno de los dibujos de Aute recientemente expuestos.



El porqué lo quiere comunicar, puesto que es lo mismo, no lo limita a uno de los dos campos, en este caso al de la pintura ya que se considera esencialmente pintor, es obviamente porque el público al que puede llegar es absolutamente minoritario, mientras que a través de la música tiene oportunidad de comunicarse con un número mayor de gente, motivo este por el que de nuevo, y después de estar retirado cinco años de la música, ha vuelto a ponerse en contacto con ella, primero a través de sus discos y ahora directamente con el público.

Es bueno, pues, que además de este motivo tengamos la ocasión de tener a L. E. Aute entre nosotros, que haya perdido un poco sus miedos a actuar en público, y esperamos que el resultado de su actuación en Madrid le fuerce a estar a partir de ahora en contacto diario con la gente. Y lo que es más importante, que hemos podido comprobar que no sólo no es un cantante "minoritario", sino que se defiende en público pero que muy bien.

L. E. Aute es autor, compositor e intérprete de canciones recopiladas en diversos discos: 24 Canciones Breves, Rito, Espuma, Sarcófago, Babel, Forgesound, Albania, Latido, De par en par.

Como pintor ha realizado diversas exposiciones individuales tanto en España, como en Europa y Estados Unidos. Participó en la Bienal de París en 1965, en la de Sao Paulo en 1967, en el Concurso Nacional de Bellas Artes en Madrid, 1974. Obtuvo el primer premio de pintura en la XXVII Mostra Michetti de Franvila al Mare, en Italia, 1974.

Aparte de estas actividades ha publicado tres libros de poemas: La matemática del espejo (Málaga, 1975), Poemas y canciones (Madrid, 1976) y La liturgia del desorden (Hiperión 1976-78). También ha dirigido tres cortometrajes, de los cuales uno, "Minutos después", fue seleccionado para la II Semana Internacional de Cine de Autor de Benalmádena, en 1970, así como ha escrito música para diversas películas realizadas entre otros, por Chávarri, Marsillach, Fernando Fernán-Gómez, Beitia, Angelino Fons...

De nuevo nuestra TVE

Ellas y la bellaca

Pedro CALVO

Sábado, 8 de marzo, 16 horas. "Todas las mujeres quieren casarse". En Prado del Rey van a por todas. Brutal manera de subtitular la excelente película de Charles Walthers, que, más comedido, se limitara a recomendar: "No preguntes a ninguna chica".

Lo cierto es que algunas chicas pueden llegar a desear el matrimonio. Sobre todo, cuando casarse con el jefe es un buen negocio. Lástima que la generalidad de maridos no se parezcan a David Niven, el mejor smoking de Hollywood, ni en el polvillo de las solapas.

La chica, Shirley MacLaine, tiene su estrategia. Se apea de un tren en Nueva York. Tal osadía, como es sabido, es la manera más rápida de perder la virginidad, el equipaje de toda señorita de provincias. Así que, para empezar, le roban las maletas. "Me han dejado en los huesos" –dice–, y comienza su trabajo. Se deja localizar por un apuesto caballero, Rod Taylor, curiosamente disfrazado de gentelman ruso. Con éste no hay nada que hacer. Sólo quiere divertirse y a Nueva York se viene a trabajar. Primer paso en falso. Hay que emplearse a fondo. Se presenta en la oficina.

Perdida en una larga cola de parados, aguarda su turno. Dan dos dólares y un cartón de tabaco a cambio de una elección. ¿Prefiere los cigarrillos con sabor a menta o de anís? Ella elige: será agente inductor.

La empresa es bicéfala. Dos hermanos la dirigen. El simpático playboy, Gig Young, la sostiene. Prosigue las encuestas, sobre todo con las viejas, hay que obtener toda la información, hasta después de la madrugada. El distinguido caballero, David Niven, lleva la empresa, hace los numeros.

La chica se ofrece. El playboy no repara en ella. ¿Por qué fijarse en una chica, cuando se dispone de todas las mujeres?

Shirley piensa, trabaja. La agente inductor tiende la trampa. Brinda al caballero la oportunidad de convertirse en Pigmalión. El señor Niven pica, recorre la extensa agenda de su hermano. Todo chicas. Entresaca sus más íntimas preferencias. Construye la modelo perfecta, la bella Frankestein. Como sabe calcular, su objeto erótico le viene a la medida. El distinguido caballero y la chica de la gran ciudad se casan. Todos ganan.

20 horas. "Informe Semanal" informa que las reinas de la belleza desfilan por la pasarela universal.

Casarse o ser la más bella, llegar a "Miss". Dos modelos de sometimiento para encerrar a las mujeres, entre sueños y servidumbres, en la realidad: el hogar.

Sobremesa. La hora de fregar los platos y las conciencias. Si fueras normal, vulgar, el matrimonio –te dicen– será tu horizonte de colores.

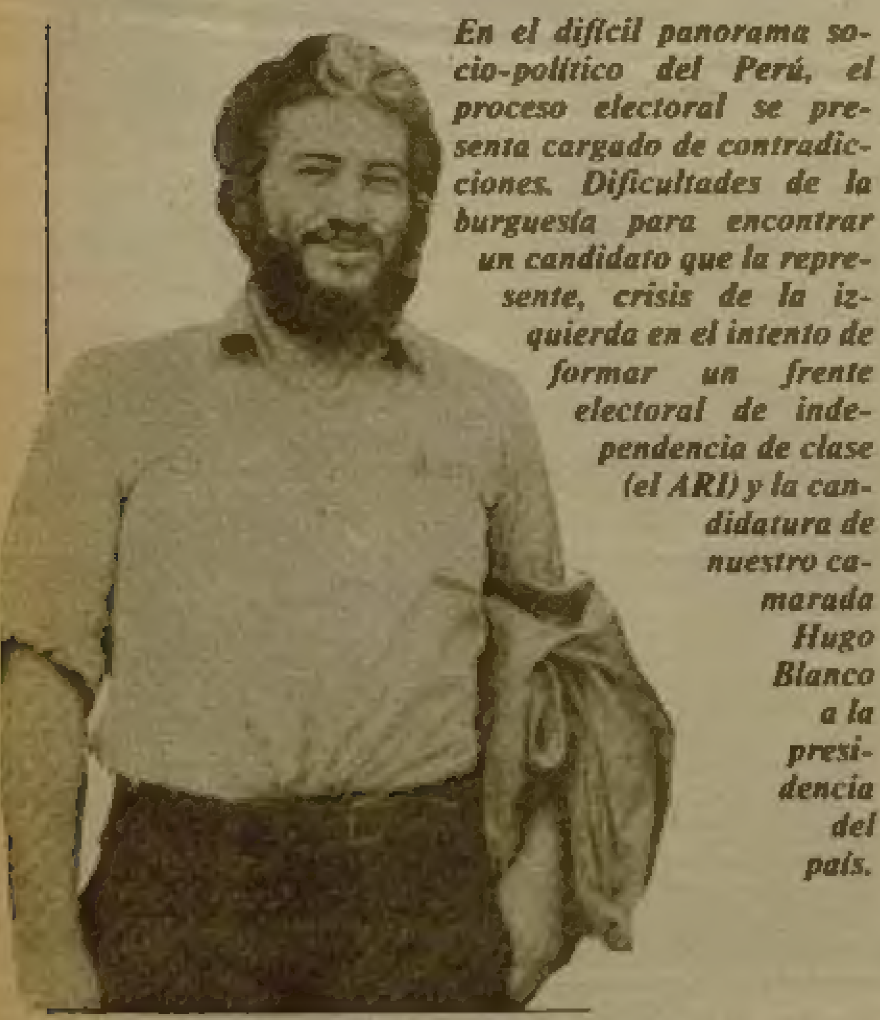
Hora de hacer la cena. Si eres algo especial, distinta, porque se te estropean las uñas cocinando, guísale a ti misma, cocina tu cuerpo. Los concursos de belleza –te dicen– son tu única esperanza.

Mientras tanto... 7,30. De Plaza Castilla a los Cuatro Caminos. Cuatro mil feministas se manifiestan: "Aquí estamos, nosotras no violamos." El ucedevisor sí. Prado del Rey celebra el 8 de marzo con un vejatorio funeral por las mujeres. Alguna intrépida magistrada debería aplicarles la Ley de Peligrosidad Social. Si así fuere, SUERTE.

Perú

Se altera el panorama preelectoral

En el difícil panorama socio-político del Perú, el proceso electoral se presenta cargado de contradicciones. Dificultades de la burguesía para encontrar un candidato que la represente, crisis de la izquierda en el intento de formar un frente electoral de independencia de clase (el ARI) y la candidatura de nuestro camarada Hugo Blanco a la presidencia del país.



Hugo Blanco, símbolo del campesinado insurrecto.

Luis ALONSO

"Entre 1973 y 1978, en Perú, el salario real ha disminuido a la mitad. Hoy, el salario mínimo es de un dólar por día. Por debajo de esto se encuentran los desocupados y los que son llamados, por eufemismo, los 'subempleados'. En conjunto, ellos representan ya más del 50 por 100 de la población activa y este porcentaje está en aumento." ("Le Monde Diplomatique", marzo 1980. Hugo Blanco.)

Con este trasfondo de miseria creciente, de ascenso de luchas de las masas, que con altibajos se viene dando desde hace varios años, los militares, respaldados por el imperialismo, buscan afanosamente una salida que les permita disfrazar su dominación y la explotación del sistema. El objetivo óptimo buscado era emprender la modernización del Estado, renegociando la dependencia con los yanquis, y con el respaldo de todos los sectores burgueses. Y pretendían encabezar ese proceso con el APRA, bajo la conducción de Haya de la Torre y el respaldo de la socialdemocracia. Era una jugada más de la nueva política imperialista en América Latina.

Pero los distintos partidos burgueses no han logrado ponerse de acuerdo y son tres los candidatos que presentan los explotadores: Villanueva, por el APRA; Belaunde, por Acción Popular, y Bedoya, por el Partido Popular Cristiano. De éstos, sin duda, el preferido es el APRA por su tradición popular y su caudal electoral, pero los roces producidos tras la muerte de Haya y el peligro de división del partido reducen su credibilidad ante los militares.

Por tanto, la táctica de la dictadura ha fracasado y la burguesía se presenta a las elecciones dividida y con problemas en su partido más importante.

Las posibilidades de una respuesta independiente de clase

Ante esta situación, las posibilidades objetivas para una respuesta de clase eran muy buenas. No obstante, la inexistencia de un partido revolucionario con fuerte arraigo de masas tornaba difícil encontrar esa salida. Nuestros camaradas del PRT, sección peruana de la IV Internacional, han desplegado los últimos meses grandes esfuerzos para lograr constituir un frente electoral capaz de dar esa respuesta de la clase obrera a la dictadura y los explotadores.

Veamos los resultados: ante todo, el PC se inclina a dar el apoyo a un candidato burgués, "progresista" en este caso, y con el apoyo del PSR –antigua formación velazquista formada por militares– levanta la candidatura del general Leónidas Rodríguez.

Las organizaciones a la izquierda del PC habían logrado un acuerdo y formaron el ARI, con un programa de independencia de clase y con la candidatura de Hugo Blanco a la presidencia. El ARI integraba al PRT, UDP (coalición de maoístas y otros sectores), POMR (trotskista lambertista) y varias formaciones más, y en su declaración se especificaba que "en la Alianza no habrá partidos de la burguesía".

Desde su constitución el 18 de enero, el ARI había logrado un importante apoyo popular que vaticinaba una fuerte votación y, por tanto, una representación parlamentaria muy significativa. Pero las presiones desatadas por los maoístas, tratando de cambiar aspectos esenciales del programa y de la relación de fuerzas en la Alianza, impidieron que ésta pudiera concretarse dentro de los términos legales.

Efectivamente, los maoístas de UNIR (un sector de la UDP) comenzaron a difundir la consigna de "Gobierno popular y democrático", a todas luces contra el espíritu del acuerdo: invitaron a participar en el ARI al ARS, formación burguesa que estaba expresamente excluida por el acuerdo inicial y, por último, crearon una crisis en torno a la distribución de los candidatos, exigiendo una cantidad superior al 50 por 100 fijado para su sector y marginando dentro de él a otros componentes de la UDP. Todas estas maniobras fueron respondidas por el PRT exigiendo el cumplimiento de los acuerdos y realizando los mayores esfuerzos hasta el último plazo legal. En todo momento se aclaró que de no llegarse a un acuerdo, el PRT procuraría formar una candidatura con el POMR y el PST (las otras dos organizaciones trotskistas del Perú).

Desgraciadamente, se llegó a tal situación, lo que constituye un retroceso con respecto a la posibilidad inicial de un frente independiente de clase, y disminuye sin duda sus posibilidades políticas y electorales.

De este retroceso, caracterizado por el PRT como derrota, la responsabilidad mayor corresponde a los maoístas y centristas y, como dice el periódico del PRT, "una responsabilidad menor les cabe al PST y al POMR. Con ellos en el interior de la alianza quizá hubiéramos podido crear una correlación de fuerzas



No sólo votarán: lucharán.

favorables a la mantención de la unidad de la ARI por encima de las apetencias electorales." Hay que recordar que el PST no se adhirió en ningún momento al ARI y que el POMR lo hizo a posteriori de su creación.

El significado de la candidatura de PRT, POMR y PST

No obstante el retroceso que implica la desaparición de la ARI, la opción que levantan estos tres partidos puede jugar un rol importante en la tarea de constituir una organización que represente los intereses de clase del proletariado. La candidatura de Blanco, con listas que incluyen numerosos dirigentes sindicales, campesinos y de las barriadas, con un programa sintetizado por la fórmula "GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES SIN PATRONES NI GENERALES", y las 96.000 firmas que avalaron la presentación del PRT, permitirán avanzar en ese sentido.

Del mismo modo que la presencia de Blanco en la Constituyente, el acceso al Parlamento de senadores y diputados fieles a los trabajadores, constituirá un apoyo a sus luchas, únicas capaces de hacerlos avanzar en la defensa de sus intereses.

El Salvador: 5 meses de Gobierno "liberal", 500 muertos

El Departamento de Estado norteamericano decía hace poco en un informe que tuvo luz pública: "El impacto de los recientes acontecimientos de Nicaragua se refleja en los países del área. Aun sin Nicaragua, la situación sería explosiva; las presiones sociales hacen que el cambio sea inevitable. La cuestión básica no es si el cambio va a ocurrir, sino cómo será ese cambio." Dentro de esa política, el 6 de marzo la Junta de Gobierno salvadoreña, compuesta sólo por militares y la Democracia Cristiana (que acaba de sufrir la escisión de su rama juvenil), anunció una fantochada reformista.

Sergio CABRERA

Con el pretexto de tomar recaudos para poder nacionalizar la banca y aplicar la reforma agraria, implantó nuevamente el estado de sitio y comenzó una represión inigualada hasta ahora en ese pequeño país. De los 500 muertos producidos por la represión oficial para-militar en los cinco meses de gobierno, 150 lo fueron en los



Así reforma la Junta.

últimos diez días. El Gobierno pretendió aplicar los dictados de Carter: "prometer reformas, aplicar represión", como una forma de confundir y atemorizar a la población, como una manera de frenar la fluidez de entrada de obreros y campesinos a organizaciones revolucionarias radicales. La propia Iglesia salvadoreña, por boca del arzobispo de San Salvador, ha caracterizado las medidas anunciadas como insuficientes y tramposas. "Están apoyadas por los estadounidenses e incluyen la represión masiva", dijo.

Estados Unidos prepara un plan de auxilio a la dictadura

El Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) denunció en un extenso comunicado la ayuda que están prestando al gobierno salvadoreño España, Venezuela, Costa Rica y Alemania Federal a nivel económico y militar. Los Estados Unidos han enviado ya instructores especializados en contrainsurgencia, expertos de la guerra de Vietnam, para apoyar a la Guardia Nacional salvadoreña, ya han llegado armas israelíes y norteamericanas y se anuncia el arribo de armamento español. Los Ejércitos de Honduras y Guatemala podrían ser utilizados como interventores directos en el caso de producirse movimientos insurreccionales importantes. Mientras tanto las movilizaciones de masas se suceden en todo el país, y las organizaciones revolucionarias incrementan su accionar armado. Más de 100 combatientes del ERP atacaron el 3 de marzo el Cuartel Central de la Guardia Nacional en San Salvador, sometiéndolo a disparos de cañones de 100 mm y lanzagranadas. Como parte de la misma acción, los guerrilleros ocuparon militarmente la población vecina de Ciudad Delgado y cerraban con barricadas y minas explosivas todos los accesos a la misma. Se desconoce la cantidad de víctimas provocadas con este ataque, pero se supone fueron importantes. El operativo, como otros de su tipo, pareciera tener por ahora, más que un objetivo militar propiamente dicho, una demostración de fuerza y estímulo para la población, y una medida de desmoralización para las fuerzas represivas.

Una solidaridad imprescindible

Las fuerzas revolucionarias salvadoreñas están reclamando del mundo la misma solidaridad que se desarrolló y se desarrolla con Nicaragua. El movimiento de solidaridad a nivel mundial es, sin embargo, aún muy endeble, y en el Estado español casi inexistente. Por la responsabilidad que le cabe al gobierno de Suárez en el plan Carter de auxilio económico y militar a la dictadura salvadoreña, aquí y ahora tiene una especial urgencia la movilización solidaria con el pueblo salvadoreño.

¡IMPIDAMOS QUE SALGA DE AQUÍ NI UN ARMA, NI UNA [illegible]!

¡QUE EL MOVIMIENTO OBRERO EXIJA CUENTAS DE ESTO A SUS PARLAMENTARIOS!

¡QUE NINGÚN SINDICATO, AGRUPACIÓN JUVENIL, ESTUDIANTIL, AGRUPACIÓN DE BARRIO, DEJE DE HACER SENTIR SU VOZ, SU DENUNCIA, SU SOLIDARIDAD ACTIVA!

Gran Bretaña

Diez meses de Gobierno conservador

La llegada del Partido Conservador al poder en mayo del año pasado se produce en una situación de desmoralización de la clase obrera británica consecuencia de años y años de reformismo y moderación sindical y política, y cuando Gran Bretaña comienza a sufrir seriamente la crisis económica mundial. Con este panorama, las promesas electorales y ahora la política del gobierno de la señora Thatcher, se centran en "salir lo mejor parados posible de la crisis", lo cual significa todo un conjunto de medidas de austeridad, aumento de la inflación, los precios, el desempleo, los recortes en servicios públicos fundamentalmente, y un largo etcétera que se trata de solucionar la competitividad de la economía británica del mercado mundial a costa de que, una vez más, los trabajadores carguen con el peso de la crisis.



Carlos VIDAL
Corresponsal en Londres

Según datos de noviembre del año pasado, la inflación alcanzó el 16 por 100, mientras que el déficit de la balanza de pagos en la primera mitad de 1979, suponía la cantidad de 2.700 millones de libras esterlinas. El 30 de julio, también del año pasado, la Confederación de la Industria Británica (algo así como la CEOE pero en inglés y en libras, o sea, más poderosos) publicó un informe basado en una encuesta realizada entre 9.000 empresas con las siguientes conclusiones: la patronal británica veía la llegada de la década de los 80 con ojos pesimistas dado el crecimiento de la inflación, del paro, así como la baja de la productividad, las huelgas y la baja en los beneficios de dichas empresas.

Con esta información presente, el gobierno conservador centró su política en dos cosas: por un lado, recortes de los presupuestos estatales destinados a servicios sociales (escuelas, guarderías, hospitales, seguridad social, vivienda,..), y por otro, congelación de salarios, posturas de fuerza, a veces intransigentes, de la patronal a la hora de negociar convenios y una política drástica de despidos. Para llevar adelante estas medidas claramente impopulares, se ha desarrollado una campaña de dimensiones espectaculares en los medios de comunicación de masas destinada a convencer al pueblo británico no sólo de la necesidad de "apretarse el cinturón en un acto de patriotismo", sino de las ventajas del capitalismo, con lo cual les ha venido como anillo al dedo la crisis de Afganistán. (Se vuelve a ver en la prensa británica aquel lenguaje tan usado durante el franquismo, de "agitadores", "espías a sueldo de Moscú", "terroristas", etc., que recorren las fábricas alborotando.) Ello unido a la absoluta pasividad de la socialdemocracia británica, los laboristas, y a la tremenda debilidad del resto de las fuerzas políticas de izquierda, que hace posible que, sin ninguna exageración, se esté desarrollando en el seno de la clase obrera británica un sentimiento anti-comunista peligroso así como profundas divisiones en medio de luchas y huelgas que podrían ser decisivas.

El caso Derek Robinson

A principios del pasado mes de diciembre, uno de los líderes sindicales de la British Leyland, miembro además del Partido Comunista, Derek Robinson, "Robbo", fue despedido en lo que se consideró un test de la patronal británica a la capacidad de respuesta de la clase obrera, al ser atacada su cabeza. Si bien durante ese mes se sucedieron casi espontáneamente manifestaciones y concentraciones de decenas de miles de trabajadores de Birmingham, la dirección de las Trade Unions (sindicatos) se negó a convocar una huelga por la readmisión de Robinson y simplemente constituyó una Comisión de Investigación que empezaría sus trabajos en enero. Mientras tanto, la lucha fue cediendo, los trabajadores regresando a sus puestos y la patronal, encabezada por el presidente de la British Leyland, sir Michael Edwardes, se lanzó a una desaforada campaña de explicación de los recortes, de la necesidad de los despidos, todo ello cargado de alusiones a los comunistas y favorecido, como ya hemos dicho antes, por la histérica campaña del imperialismo contra la Unión Soviética a raíz de la crisis de Afganistán.

Resultado: en plena huelga del Metal británico, el 20 de febrero, se reúnen 20.000 obreros al aire libre en Longbridge para volver a tratar de la readmisión del dirigente sindical. Cuando Robinson se acerca a los micrófonos es recibido a los gritos de "fuera, fuera"; otro líder sindical, John Barker, organizador local del Transport and General Workers'Union, grita "Michael Edwardes ha llevado una campaña para crucificar a Derek Robinson y lo que ahora quiere es que vosotros le claveis en la cruz", en ese momento decenas de voces reclamaron "martillos". Finalmente se explicó: "vais a votar si los sindicatos van a dar o no luz verde a la patronal para despedir a sindicalistas, para atacarlos y para volver a los años 30 cuando no teníamos ni poder ni autoridad". Se votó y más de 15.000 brazos se levantaron contra Robinson condenándole a aumentar las colas de parados y dando vía libre a los empresarios, que habían de reducciones de más de 50.000 puestos de trabajo. Los sindicatos sufrieron una seria derrota.

Ese día, sir Michael Edwardes dirigió unas palabras en una importante comida que informó la televisión. Le pudimos ver radiante y feliz cuando su copa se alzó y brindó por mejores tiempos.



La gran huelga del Metal

La llegada del nuevo año trajo consigo además el nacimiento de la huelga de la inmensa mayoría de los trabajadores del Metal de Gran Bretaña, que dura todavía a pesar de la patronal, de la dura represión que está cayendo sobre los piquetes y de las negociaciones y concesiones de algunos dirigentes sindicales. La razón fundamental de la huelga es la reivindicación de un 20 por 100 de aumento salarial para hacer frente al incontrolado aumento del coste de la vida. Sin embargo, los sindicatos no han querido ir más allá, es decir, sólo algunos sectores sindicales y de la huelga han ampliado su lucha contra la política de recortes (cuts) del gobierno conservador, contra el mismo Gobierno (se ha hecho popular el canto "Maggie out, out", algo así como "Margarita fuera, fuera", aludiendo a la primera ministra Margaret Thatcher) y contra los planes de despido (por ejemplo, sólo en las ciudades de Port Talbot y Llanwern supondrían entre 15 y 16.000 puestos menos).

Desde el primer día de huelga piquetes de cientos de trabajadores acudieron a las empresas para convencer a compañeros indecisos, impedir la entrada de los esquiroles y no permitir la carga y transporte de productos almacenados anteriormente, en grandes camiones. La policía, aludiendo a un supuesto "derecho democrático al trabajo de una minoría contra la decisión de la mayoría", intervino y sigue interviniendo día a día contra los piquetes, deteniendo a trabajadores y dando lugar a auténticas batallas y enfrentamientos físicos que terminan con heridos por ambas partes. Tal es la situación que el ministro de Empleo, sir James Prior, ha propuesto una ley para controlar a los piquetes, que exige la demostración de que los motivos de la acción no son políticos (?) y que los sindicatos puedan controlar perfectamente a dichos piquetes.

Ya se han producido acciones de solidaridad de la clase obrera francesa con la "British Steel Strike", particularmente en lo que se refiere a la descarga de productos procedentes de las empresas siderúrgicas británicas. Por otra parte, para el próximo 9 de marzo se prepara una manifestación central en Londres contra el ministro Prior que se espera suponga una expresión de fuerza y de descontento de la clase obrera británica contra el primer gobierno conservador desde 1926. Mientras tanto, la lucha continúa.

EE.UU.

¡No moriremos por EXXON!

P. NUÑEZ

La invasión de Afganistán ha supuesto para Carter una excusa de la que pretende sacar el mayor partido posible; después de ésta, Carter no ha dejado de dictar leyes con el único fin de mejorar la correlación de fuerzas dentro de su propio país, a favor de los intereses de las multinacionales que él representa; pero parece ser que el pueblo norteamericano no está tan dormido como creía y las primeras agresiones de Carter ya están encontrando respuestas significativas.

El 23 de enero pasado, el presidente Carter solicitó una ley obligando a todos los jóvenes, tanto hombres como mujeres, a inscribirse para cumplir el servicio militar, ley que el Gobierno se había visto obligado a retirar en 1973 debido al masivo movimiento del pueblo norteamericano contra la guerra del Vietnam; desde que Carter accedió a la presidencia de los USA, y sobre todo desde la caída en cadena de sus grandes aliados en dos conflictivas partes del mundo (Irán y Nicaragua), uno de los grandes objetivos del Gobierno norteamericano ha sido el de lograr superar el hándicap que supuso la derrota del Vietnam y su repercusión en el pueblo norteamericano y muy especialmente entre la juventud y las minorías negra y latina, para poder intervenir militarmente de una forma directa en todos aquellos conflictos localizados en donde sus gendarmes de turno eran incapaces, pese a la ayuda militar y económica, de controlar la situación e incluso, en los casos citados anteriormente, ni siquiera lograr mantenerse en el poder.

Por eso la promulgación de la ley de servicio militar hoy, es un intento muy importante para el gobierno Carter en el camino para lograr invertir esta situación y por esto las primeras luchas, que ya están apareciendo contra esta nueva agresión, cobran una importancia significativa.

¡No moriremos por EXXON! (multinacional del petróleo) es la consigna que ya está encabezando las primeras movilizaciones que se están realizando en los USA contra esta ley y que tienen como objetivo el lograr una concentración masiva en Washington el 22 de marzo contra el servicio militar obligatorio.

La campaña ha sido promovida fundamentalmente por la Asociación de Estudiantes Estadounidenses (USSA) y el sindicato de Trabajadores de la Industria Automotriz (UAW), pero ya ha logrado el pronunciamiento de otros sindicatos del país, como el de Mecanometalúrgicos de California, que en su última conferencia celebrada estos días declaraba cosa como ésta: "Esta Conferencia de Mecanometalúrgicos de California está en contra de la ley de servicio militar obligatorio tanto para hombres como mujeres, hecha para defender y proteger los intereses de las multinacionales en cualquier parte del mundo." Actos similares de protesta se han producido ya en ciudades como Michigan y San Diego (California).

Los principales promotores de este movimiento declaraban que éste contaba con muchos elementos a su favor, y uno de ellos era que a diferencia del movimiento contra la guerra del Vietnam, éste cuenta con el apoyo de importantes sindicatos y fundamentalmente con la experiencia y tradición del movimiento antiguerra del Vietnam.

Especial repercusión está teniendo entre las minorías negra y latina que tradicionalmente (Corea-Vietnam) han sido utilizadas como carne de cañón en todo tipo de agresiones imperialistas, y resulta evidente que nada justifica, para estas minorías, ir a luchar a no saben bien qué parte del mundo, en defensa de un país racista en el que ellos son, en el mejor de los casos, ciudadanos de segunda categoría. Esperamos que cuando Carter quiera ir a hacer la guerra, la tenga que hacer con el propio pueblo norteamericano que se niega a nuevas intervenciones contra El Salvador o Nicaragua, y que no está dispuesto a echar una mano, salvo al cuello, a la EXXON en su rapiña con el petróleo de los pueblos árabes.

Videla anuncia "apertura política"

Cuando las Fuerzas Armadas argentinas dieron el golpe de 1976, estaban cerrando un capítulo de la historia de la política del imperialismo yanqui en América Latina. Por sus características socio-económicas, Argentina ha sido el país del Cono Sur donde más han tardado en ser aplicadas las diversas líneas que el imperialismo adoptó para perpetuar y acrecentar su dominación. Los golpes militares represivos comenzaron en Brasil en 1964 y sus objetivos eran claros: impedir el proceso de avance de las masas, producir una fuerte redistribución de ingresos en favor de la burguesía y en particular de sus sectores monopolistas y hacer participar al país respectivo en el mercado mundial desarrollando los rasgos esenciales de su condición dependiente, es decir: sus materias primas y su mano de obra barata, facilitando la división internacional del trabajo entre potencias industrializadas y naciones pobres y subdesarrolladas.

Ahora, Videla y las Fuerzas Armadas han anunciado la "apertura política", han prometido que en 1980 se abrirá un proceso de "institucionalización democrática". Quedan excluidos de este proceso las fuerzas, partidos y sectores sociales a los que los militares argentinos consideran "autoritarios", "anticonstitucionales", "antinacionales", etcétera. Videla explicó por TVE el pasado martes que los militares harían un molde constitucional y el que no estaba en este molde se autoexcluía, se autoilegalizaba. El molde de Videla es sólo un intento de dar legalidad constitucional a la masacre contrarrevolucionaria desarrollada por los militares desde 1976.

Luis ALONSO

En el mismo reportaje de TVE, las "Madres de Plaza de Mayo", reclamando la aparición de sus hijos secuestrados, demostraban cuál sigue siendo la realidad argentina. La polémica sobre si es a estas Madres o al monarca Juan Carlos a quien corresponde el Premio Nobel de la Paz sólo puede ser un chiste, o todo lo más, una nueva muestra de los manejos y la corrupción que rodea a los "premios Nobel" (vaya nuestro apoyo completo a la concesión de dicho premio a las "Madres de la Plaza de Mayo", aun con las reservas o la oposición general que podamos tener a los "premios Nobel").

Los golpes militares de los últimos años fueron reconocidos como expresión de la nueva función política de las Fuerzas Armadas latinoamericanas.

Según Rockefeller, "un nuevo tipo de militar aparece y se convierte frecuentemente en una fuerza mayor con vistas a un cambio social constructivo en las repúblicas americanas. Impulsados por una impaciencia creciente respecto a la corrupción, a la ineficacia y a un orden político estancado, los nuevos militares están dispuestos a adoptar su tradición autoritaria a los objetivos de progreso social y económico". Ante la impotencia de los regímenes burgueses civiles para frenar el ascenso de las masas, las Fuerzas Armadas asumieron crecientemente el papel de partido político militar y de gobierno de sus países. Y lo hicieron en estrecha alianza con los sectores más poderosos de las burguesías y del imperialismo. Siguiendo los pasos de sus colegas brasileños, uruguayos y chilenos las Fuerzas Armadas argentinas expulsaron del poder a Isabel Perón, última representante del movimiento populista más fuerte del continente, cuyo proceso de deterioro político y de fracaso económico estaba muy avanzado a la vez que se encontraba muy contestado por el movimiento de masas. El programa militar era muy claro y contó con el apoyo tácito o expreso de todos los sectores de las clases dominantes, incluso los partidos políticos que fueron inmediatamente suspendidos. Ese programa era: transferir una masa enorme de ingresos desde los asalariados hacia la burguesía en su conjunto, a través de múltiples medidas jurídicas (salarios, educación, salud, cultura, alquileres, etcétera); aplastar a sangre y fuego a todas las formas organizadas de lucha, desde las organizaciones armadas hasta los activistas sindicales independientes, prohibir toda actividad política y concentrar los beneficios de esta política en los sectores más poderosos de las finanzas, los terratenientes y los grandes monopolios.

Sin duda alguna, el golpe de 1976 obtuvo pleno éxito: liquidó conquistas históricas del proletariado, bajó un 50 por 100 los salarios, aniquiló las organizaciones populares y revolucionarias, redujo a su mínima expresión la actividad sindical. Los trabajadores experimentaron un profundo retroceso, del que todavía no se han recuperado; esto no debe interpretarse como un cese de toda actividad o de luchas por reivindicaciones, sino que el nivel de esas luchas, su cantidad y calidad se redujo brutalmente. Y que el grado de organización y centralización del movimiento obrero sufrió una baja enorme.

A 4 años del golpe que costó más de 30.000 víctimas entre muertos, desaparecidos y detenidos, los militares han comenzado a implementar una política que les permita continuar en el poder pero dando la imagen "democrática" e institucionalista que les requiere la situación mundial. En estos últimos años, el imperialismo yanky y europeo han implementado una nueva táctica: la defensa de los derechos humanos, la vuelta de los militares a los cuarteles, la revitalización del gobierno civil y "progresista" apoyado en la democracia cristiana, la socialdemocracia y liberales burgueses de todo tipo.

Todo esto sin implicar un cese total de la represión. Este camino ha sido emprendido en Brasil, y de alguna forma en Chile, pero la Argentina aún no está madura, en opinión de los militares, para tan "audaz camino".





Es por ello que las FF.AA., por boca de Videla, y representando la opinión mayoritaria de las mismas, ofrecen un plan político que es una mala caricatura de la situación actual. Tal propuesta implica: presidente militar nombrado por las FF.AA. hasta 1984 (estando en discusión si debe seguir así hasta 1987), y en el interin iniciar un diálogo con los sectores políticos que no sean "corruptos, terroristas, marxistas ni hagan la apología de personalismo alguno", es decir que no dialogarán con peronistas, comunistas ni sectores más a la izquierda: sólo lo harán con políticos burgueses que respeten el rol jugado y a jugar por los militares, incluso incorporando a la Constitución el papel de los mismos en el poder.

Si los militares pueden hacer tal propuesta, es porque ni las masas han alcanzado un grado de organización y combatividad que cuestione seriamente su dominación, ni la oposición burguesa está dispuesta en absoluto a jugarse contra la dictadura.

La oposición burguesa

Frente a este plan, la mayoría de los políticos burgueses se han opuesto, de una u otra forma, existiendo un pequeño sector que está colaborando en intentar blanquear al régimen. De ese sector han salido los actuales embajadores civiles en Italia y España y algunos funcionarios actuantes en Argentina.

No obstante, la oposición burguesa no ofrece mayores obstáculos, y se limita a efectuar críticas a la conducción económica o a pedir posibilidades de actuación política. Así el radicalismo, el partido más importante luego del peronismo, es hoy por hoy la principal carta de la socialdemocracia internacional, preparado para tomar el relevo cuando la situación lo exija, junto con demócrata cristianos, y otros sectores. El radicalismo apoyó el golpe militar y todas las medidas represivas contra la clase obrera, pese a que algunos de sus miembros sufrieran las consecuencias personalmente.

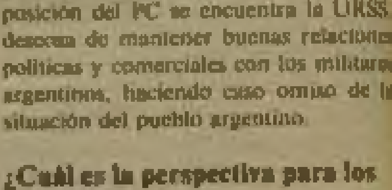
En cuanto al peronismo, pese a su descalabro y divisiones internas, mantiene en general una política opositora al gobierno, pero diferenciándose cuidadosamente de toda movilización, de toda connotación marxista o izquierdista. Sus críticas en el plano político y económico no han llegado a un serio cuestionamiento del régimen, y reclaman insistentemente la unión del Ejército y el pueblo.

La burocracia sindical, mayoritariamente peronista, roída por divisiones y luchas internas, ha oscilado entre el colaboracionismo de algunos sectores y la tibia oposición de otros, pero sin emprender la organización y movilización de sus bases.

Los sectores obreros y populares

El conjunto de la vanguardia sufrió duramente la represión, políticos y sindicalistas, marxistas y peronistas.

En cuanto al Movimiento Montonero, que llegó a influenciar a sectores importantes del movimiento popular, ha sufrido la represión hasta casi llegar al aniquilamiento y el desarraigo del interior del país. A esto ha contribuido su política militarista por un lado, su posición política de rescate del peronismo unificado por otro y su carencia de una posición de independencia de clase. Hoy lleva su desubicación al desarrollo de una supuesta "contraofensiva militar" que sólo le depara nuevas víctimas a sus exhaustas y menguadas fuerzas. A su turno el Partido Comunista ha desarrollado una política de convivencia con los militares, que le lleva a ver en Videla un sector menos malo, a quien hay que defender frente a los "militares derechistas", y a actuaciones como recientemente en Ginebra donde se opusieron a la denuncia contra la dictadura, a quien denominan "nuestro gobierno". Es indudable que tras esta posición del PC se encuentra la URSS, deseosa de mantener buenas relaciones políticas y comerciales con los militares argentinos, haciendo caso omiso de la situación del pueblo argentino.



¿Cuál es la perspectiva para los trabajadores?

Desde el mismo momento del golpe los trabajadores argentinos han desarrollado una resistencia sorda a veces, manifiesta otras, pero sin caer jamás en la conciliación con los militares hambreadores y genocidas. Testimonio de ello son los múltiples conflictos, paros, protestas de todo tipo, y las huelgas amplias desarrolladas por algunos gremios y por amplios sectores del movimiento obrero. No obstante, estas luchas no han contado con una dirección centralizada, ni con un programa capaz de atraer al conjunto de la clase, ni con las formas organizativas capaces de permitir un enfrentamiento exitoso contra la represión.

Es evidente que el camino es el de la organización independiente de la clase obrera, para defender y reconquistar las conquistas y el nivel de vida perdido. Y para arrebatar a la dictadura las libertades democráticas que permitan una organización amplia de las masas. La lucha por estas reivindicaciones elementales debe ir indisolublemente unidas a la lucha anticapitalista, contra la superexplotación, y por las reivindicaciones de todos los sectores oprimidos del país.

Este camino sin duda está lleno de dificultades, por el retroceso sufrido y porque los militares son conscientes del peligro que entraña para ellos como institución y para el sistema capitalista en su conjunto la posibilidad de la organización del movimiento obrero libre de toda ilusión populista o socialdemócrata. Es por ello que la burguesía, e incluso sectores de las mismas FF.AA. como el Alte. Massera, trabajan desde ya para forjar nuevas trampas capaces de embretar y torcer el camino de la clase obrera, hacia vías reformistas.

El avance de las luchas de pueblos hermanos como los centroamericanos favorece el camino de los trabajadores argentinos y su solidaridad al igual que la de todos los trabajadores llegará hasta el extremo sur del continente. Igualmente debe llegar la actividad solidaria, unida y combativa de los exiliados, tanto en la denuncia sin atenuantes contra la dictadura genocida y todos sus recambios, como en la contribución al análisis político pasado y presente y la formulación de un programa de lucha.

Los marxistas revolucionarios argentinos tendrán un rol que jugar en esta recomposición del movimiento obrero revolucionario de su país, contribuyendo así al derrocamiento de la dictadura y al avance de las luchas de la clase y el pueblo argentinos.